

人工智能赋能高校传统文化教育的 创新路径与实现机制研究

◎ 吕海霞

【摘 要】 人工智能技术为高校传统文化教育创新带来重要机遇。本研究系统探讨 AI 技术赋能传统文化教育的发展问题,通过理论分析与路径构建,提出系统性解决方案。研究发现, AI 技术通过智能化内容生成、个性化学习推荐、沉浸式情境构建、多元化交互体验等方式,可有效解决传统文化教育中内容抽象、方式单一、体验缺失等关键问题。研究构建了技术赋能—内容重构—模式创新—文化传承的发展路径,提出组织引领、技术支撑、资源整合、评价驱动四维协同的实现机制,为高校传统文化教育数字化转型提供理论指导与实践参考。

【关键词】 人工智能;传统文化教育;创新路径;实现机制;文化自信

【作者简介】 吕海霞(1977-),女,山东财经大学计算机与人工智能学院副教授,研究方向:思想政治教育。(山东济南 250014)

【基金项目】 山东省社科规划项目“互联网语境下校园贷风险防范机制及教育引导研究”(项目编号:17CJYJ04)。

一、引言

中华优秀传统文化是中华民族的精神根基与灵魂,是增强文化自信的深厚源泉。党的二十大报告明确提出“推进文化自信自强,铸就社会主义文化新辉煌”的战略目标^[1]。高校作为文化传承与创新的关键阵地,在培养学生文化自信、传承发展中华优秀传统文化方面肩负着重大使命。然而,当前高校传统文化教育正面临诸多挑战:一方面,教学内容呈现抽象化特征,古代文献、文化典籍等传统教学素材与现代学生的认知习惯存在较大差距;另一方面,教学方式相对单一,传统的讲授模式难以激发学生的学习兴趣与参与热情;再者,学习体验缺乏深度,学生往往停留在知识表层理解,缺少深入的文化体验和情感认同。同时,数字时代的多元文化冲击和网络文化的碎片化传播,使得大学生的文化认知呈现浅层化趋势,传统文化教育的实效性亟待提升。

人工智能技术的突破性发展为教育变革带来了新的机遇,特别是生成式人工智能的兴起,为教育内容生成、教学方式创新、学习体验重构提供了强有力的技术支撑^[2]。人工智能技术在内容智能化处理、个性化推荐、虚拟现实构建等方面的应用,为解决传统文化教育中的关键问题提供了新的可能性。基于此,



系统探讨人工智能技术与传统文化教育的深度融合机制,构建 AI 驱动的传统文化教育创新路径,并提出相应的实现机制,为高校传统文化教育的数字化转型提供理论指导和实践参考。

二、理论基础与研究现状

(一) 文化传承与认同理论基础

文化传承理论为理解传统文化教育本质提供了重要基础。文化人类学家爱德华·泰勒将文化定义为包括知识、信仰、艺术、道德、法律、习俗等在内的复杂整体^[3]。安东尼·吉登斯在结构化理论中强调,文化传承是一个动态的社会建构过程,既包含结构的延续性,也包含行动者的能动性^[4]。这一理论框架揭示了传统文化教育既要保持文化的稳定性传承,又要适应时代发展的创新要求。

皮埃尔·布迪厄的文化资本理论深刻阐述了教育在文化传承中的关键作用。他将文化资本分为具身状态、客观状态和制度状态三种形式,强调教育是文化资本转化和积累的重要途径^[5]。在传统文化教育中,具身状态体现为个体的文化素养和价值观念,客观状态体现为文化典籍和艺术作品,制度状态体现为学历证书和文化资格认证。文化认同是个体对自身所属文化群体的归属感和认同感,包括文化知识掌握、文化价值认同、文化行为践行等多个维度^[6]。人工智能技术的应用为这三种状态的文化资本转化提供了新的技术手段;文化认同理论揭示了文化自信形成的深层心理机制。文化认同的形成遵循“接触—了解—认同—内化—外化”的基本路径,这为人工智能时代传统文化教育的路径设计提供了重要指导。

(二) 智能教育理论框架

智能教育理论发展经历了从计算机辅助教学到智能导学系统再到智能适应学习系统的演进过程。当前,以深度学习、自然语言处理、计算机视觉等为代表的人工智能技术正推动教育向智能化方向发展。智能教育强调通过技术手段实现教育的精准化、个性化和智能化,这与传统文化教育追求的因材施教理念高度契合。

个性化学习理论是 AI 教育应用的重要理论基础。该理论认为,每个学习者都具有独特的认知特点、学习风格和知识基础,教育应根据学习者个体差异提供差异化学习支持^[7]。霍华德·加德纳的多元智能理论和大卫·科尔布的学习风格理论为 AI 系统设计个性化学习方案提供了重要参考。在人工智能技术支持下,个性化学习能够通过学习者建模、学习路径规划、学习资源推荐等方式实现真正的因材施教。机器学习算法能够分析学习者的学习行为、认知特点、情感状态等多维度信息,构建精确的学习者画像,为传统文化教育的个性化实施提供技术保障^[8]。

(三) 沉浸式学习理论体系

沉浸式学习理论强调学习者在特定情境中的深度参与和全身心投入。米哈里·契克森米哈赖的“心流理论”揭示了沉浸体验的心理机制,即当个体完全投入某项活动时,会产生高度的专注和愉悦感,这种状态最有利于学习效果的提升^[9]。有效的沉浸式学习需要具备真实性、交互性、协作性、多感官体验等特征。虚拟现实、增强现实、混合现实等沉浸式技术为创造高度仿真的学习环境提供了可能。在传统文化教育中,沉浸式技术具有独特优势,能够让学习者“穿越”到历史场景中,亲身体验古代的生活方式和文化氛围,从而深化文化理解和情感认同。

(四) 研究现状分析

国外人工智能技术在教育领域的应用研究起步较早,已形成相对成熟的理论体系和应用模式。美国卡内基梅隆大学的“认知导师”系统、MIT 的 AI 编程教育平台等都是 AI 教育应用的典型代表。在文化教

育方面,意大利的“古罗马虚拟之旅”教育项目、英国大英博物馆的智能导览系统等,为人工智能技术在文化教育中的应用提供了有益探索。

国内人工智能技术在教育领域的应用研究发展迅速,清华大学的“雨课堂”、北京师范大学的智慧学习研究等都取得了重要进展。在传统文化教育方面,中国人民大学的“中华经典数字化教学平台”、中央民族大学的“民族文化 AI 传承系统”等,为人工智能技术与传统文化教育的融合进行了前瞻性探索。从发展趋势看,人工智能技术在教育领域的应用正向更加智能化、个性化、情感化方向发展。随着国家对传统文化传承发展的高度重视和人工智能技术应用的快速推进,AI 技术与传统文化教育的融合必将成为重要发展方向。

三、人工智能时代传统文化教育的机遇与挑战

(一)技术发展带来的重大机遇

1.内容生成智能化的革命性突破。生成式人工智能为传统文化教育带来了革命性变革。大语言模型在古代汉语理解方面展现出强大能力,能够自动识别古汉语的语法结构、修辞手法、典故引用等复杂语言现象。智能内容生成技术实现了多维度文化阐释,通过深度语义分析从历史背景、思想内涵、艺术价值等角度解读传统文化作品。跨媒体内容生成技术能够基于文本自动生成配套的图像、音频、视频等多媒体资源,满足不同学习风格学生的需求;个性化定制功能根据学习者的专业背景和认知水平生成量身定制的学习内容,有效解决传统古文教学中内容抽象化的问题。

2.学习体验沉浸化的全面实现。沉浸式技术为传统文化教育提供了前所未有的学习体验。高精度三维建模技术能够重现历史建筑和文化场景,现代 VR 技术结合 AI 算法,创造出具有高度智能的虚拟文化导师,学习者可以与历史人物进行面对面对话,体验古代教育的精神内核。多感官融合技术通过触觉反馈、嗅觉模拟等提升沉浸式学习的真实感;协作式沉浸学习模式让多个学习者在虚拟文化空间中进行协作学习;自适应沉浸环境技术根据学习者的情绪状态、注意力水平,实时调整虚拟环境的复杂度和交互方式,有效解决传统文化教育中体验缺失的问题。

3.教学方式个性化的深度优化。人工智能技术为因材施教提供了技术基础,能够将传统文化知识分解为细粒度知识点,精确定位学习者的知识薄弱环节。智能化学习诊断技术不仅能识别知识掌握程度,还能分析文化理解层次、价值观念倾向等深层次特征;个性化学习路径规划算法综合分析学习风格、时间安排、兴趣偏好等因素,生成最优学习序列;智能化教学反馈机制实现即时性和精准性统一,提供针对性帮助和学习方法指导。适应性内容推荐技术根据学习者实时表现动态调整推荐策略,有效解决传统文化教育中方式单一的问题。

4.跨文化交流平台的智能构建。人工智能技术为传统文化的国际传播创造了新机遇。智能翻译技术使中华优秀传统文化能够更好地走向世界,多语言 AI 系统不仅能准确翻译文化内容,还能保持其文化内涵和情感色彩;跨文化对比分析功能帮助学习者在比较中加深对传统文化的理解,促进文化互鉴和文明交流。

(二)教育变革面临的现实挑战

1.技术与人文的深层融合困境。技术理性与人文精神之间的张力是人工智能技术在传统文化教育中应用面临的根本性挑战。技术追求效率、精确、标准化,而人文教育强调体验、感悟、个性化;价值判断的算法化难题表现在传统文化教育涉及的价值判断和道德评价具有主观性、情境性、复杂性等特点,难以



用数学模型完全表达;情感体验的量化困境在于文化情感和精神品格很难用量化指标准确衡量;创造性思维面临标准化风险,AI 系统基于历史数据的模式识别可能导致思维固化。

2.教师角色转换的深度适应挑战。人工智能技术的广泛应用对教师专业素养提出全新要求,涉及教育理念重构和教学身份重新定位^[10]。当前高校教师在 AI 教学工具使用和技术理解方面还存在不足。教师专业发展面临复合化要求,需要具备深厚文化素养和人工智能技术应用能力;教学方法需要重构,要求重新设计教学流程、组织教学内容、建构师生关系;师生关系需要重新定位,教师要从知识传授者转变为学习引导者、思维启发者、情感陪伴者。

3.学生适应能力的多维差异问题。学生群体在接受人工智能技术方面存在显著个体差异,可能导致新的教育不公平问题。数字技能差异表现为城乡学生在数字设备拥有率、网络使用熟练度等方面存在差距^[11]。认知负荷分配不均衡,技术基础薄弱的学生学习使用 AI 工具可能构成额外负荷;信息素养水平差异影响学习质量,信息素养较弱的学生可能在信息海洋中迷失方向;学习动机和自主性差异影响人工智能技术应用效果,依赖性较强的学生可能过度依赖 AI 系统指导。

4.数据安全与隐私保护的伦理挑战。人工智能技术在教育中的应用涉及大量学生数据的收集、存储、分析和使用,带来严峻挑战:数据安全威胁、算法偏见问题、数据所有权界定模糊等都是需要重点关注的问题;算法透明度和可解释性不足,复杂机器学习算法的“黑箱”决策过程可能影响教育公平;数据画像的固化风险可能限制学生多元发展可能性。

5.文化价值传承的完整性风险。人工智能技术在提高教育效率的同时,可能对文化价值传承的完整性带来风险。传统文化的价值不仅在于知识内容,更在于精神内涵和价值追求。AI 系统在处理抽象精神内容时可能出现偏差或遗漏;算法训练数据的局限性可能导致文化理解偏差,系统可能无法全面反映传统文化的丰富性和多样性。

四、人工智能赋能传统文化教育的创新路径

针对传统文化教育中内容抽象、方式单一、体验缺失等关键问题,构建基于人工智能技术的四维创新路径,形成系统性的解决方案。

(一)智能化内容生成路径

1.古文现代化解读的自动生成。针对传统文化教育中内容抽象化的挑战,建立基于深度学习的古汉语处理模型,能够准确理解古文语法结构和语义内容,自动生成相应的现代汉语解释。系统不仅提供字面翻译,更包含语法分析、修辞手法、文化背景等多层次深度解读。AI 系统根据不同学习者的知识水平和理解能力,生成不同深度和详细程度的解读内容,有效解决传统古文教学中“一刀切”的问题,实现内容呈现的个性化和适应性。

2.个性化文化故事的智能创作。为解决学习方式单一化问题,开发智能故事创作系统,建立庞大的传统文化知识库,运用自然语言生成技术,根据特定教学目标和学习者特征,自动创作相应的故事内容,系统能够针对不同专业背景学生的需求差异,创作个性化文化故事:为学习传统价值观的课程创作相关历史故事,为理工科学生创作科技史相关故事,为艺术专业学生创作文人创作故事,增强内容针对性和学习趣味性。

3.多媒体文化资源的智能整合。针对传统文化资源分散、难以系统化利用的问题,构建智能资源整合系统,运用计算机视觉、语音识别、自然语言处理等技术,对各类文化资源进行自动标注和分类。系统能够识

别古代书画中的人物、场景、题字等文化信息,分析传统音乐的旋律特征和情感表达,理解文物的造型特点和文化内涵,根据特定主题自动检索和组织相关多媒体资源,为学生提供全方位、多感官的文化体验。

(二)个性化学习推荐路径

1.学习者文化素养的智能评估。为解决学生适应能力差异问题,建立智能评估系统,通过多维度数据分析构建精确的学习者画像,特别关注文化素养、文化兴趣、价值观念等传统文化教育的特殊维度。系统采用在线测试、行为分析、学习记录等多种数据收集方式,通过自然语言处理技术分析学习者的文字表达,了解其文化理解水平和表达能力。评估过程严格遵循数据最小化原则,仅收集必要的教育数据,评估结果以多维度量指标形式动态更新。

2.差异化学习内容的精准匹配。开发内容匹配算法,基于学习者画像,从海量文化教育资源中精准匹配适合的学习内容。算法充分考虑学生的文化背景差异,为来自不同地区、不同民族、不同家庭文化环境的学生提供差异化支持。对于少数民族学生,系统会适当融入本民族文化元素;对于海外留学生,系统会增加文化背景知识的补充;对于文化基础薄弱的学生,系统会提供更多基础性内容。

3.适应性学习路径的动态优化。设计学习路径规划算法,综合考虑学习目标、学习者特征、内容结构等因素,采用图论和搜索算法生成最优学习序列。针对不同学习风格的学生差异,系统提供多样化的学习路径:视觉学习者侧重图像和视频内容,听觉学习者侧重音频和讲解内容,动觉学习者侧重互动和体验内容。动态优化机制通过实时监测学习者状态和效果,及时调整学习路径,避免“信息茧房”效应。

(三)沉浸式情境构建路径

1.历史文化场景的虚拟重现。为解决传统文化教育体验缺失的问题,运用虚拟现实技术通过精确三维建模和物理仿真重现古代建筑、城市、生活场景等,让学习者身临其境感受历史文化氛围。历史场景重现严格遵循历史真实性原则,避免技术应用中的价值偏差,深入研究考古发现、史料记载、文物资料,注重服饰特色、建筑风格、生活用品等文化细节表现,确保场景的科学性和文化完整性。

2.互动式文化体验的设计实现。设计互动式文化体验,让学习者在虚拟环境中进行各种文化活动,通过亲身参与理解传统文化深刻内涵,培养文化情感认同。在古代礼仪体验中,学习者可以扮演不同角色参与各种仪式活动,系统提供详细动作指导和文化解释,帮助理解每个动作的意义和背景。在传统艺术创作中,VR技术提供逼真创作工具和环境,让学习者获得接近真实的创作体验,培养对传统艺术的深度理解。

3.增强现实的文化信息叠加。运用增强现实技术将虚拟信息叠加到现实环境中,为传统文化学习提供独特体验方式,特别适合在博物馆、古建筑、文化遗址等实地教学中使用。当学习者通过AR设备观看文物时,系统自动识别文物类型,叠加显示详细历史信息、文化背景、艺术价值等内容。系统的个性化功能根据学习者的知识水平和兴趣偏好提供差异化信息呈现,避免信息过载,确保学习效果。

(四)多元化交互体验路径

1.智能对话系统的文化传承。构建基于自然语言处理技术的智能对话系统,创建具有深厚文化知识背景的虚拟导师形象,与学习者进行自然对话交流,解决师资不足和教师技术能力有限的问题,系统核心是大规模传统文化知识库和先进语言理解技术,不仅提供准确信息,还体现传统文化价值理念和思维方式。在对话设计中,系统注重价值引导,通过具体历史故事和现代案例阐释传统文化的深刻内涵和现实意义。

2.协作学习平台的社交互动。建立协作学习平台,为学习者提供丰富社交互动机会,通过集体学习和文化交流促进传统文化传承发展,弥补技术应用可能带来的人际交往缺失。平台具有讨论论坛、学习小



组、文化社团、活动组织等功能模块,人工智能技术主要发挥匹配和推荐功能,根据学习者兴趣和特点推荐合适的学习伙伴和学习小组。平台特别注重文化情感的培养,组织传统节日庆祝、文化创作分享、经典诵读等活动,增强学习者的文化归属感。

3.游戏化学习的趣味驱动。设计游戏化学习模式,将游戏趣味性和传统文化教育性相结合,为学习者提供寓教于乐的学习体验,解决传统文化教育枯燥乏味的问题。传统文化游戏设计深入挖掘文化内涵,将文化知识和价值巧妙融入游戏情节中,如设计古代科举考试的模拟游戏、古代商贸经营的策略游戏等。人工智能技术在游戏化学习中的应用主要体现在个性化适配和智能反馈方面,根据学习者的游戏表现自动调整难度,提供及时的学习反馈,帮助理解游戏背后的文化内涵。

五、人工智能驱动传统文化教育的实现机制

为确保人工智能技术与传统文化教育的有效融合,构建四维协同的实现机制,为创新路径的落地实施提供系统保障。

(一)组织引领机制

顶层设计的战略规划需明确“技术服务于教育、教育引领技术发展”的基本原则,确保技术应用始终服务于立德树人根本任务^[1]。规划需细化发展目标,例如在3—5年内实现人工智能技术覆盖80%以上的传统文化课程,培养50名以上兼具文化素养与技术能力的“双师型”教师,并形成3—5个具有示范效应的AI教育应用案例。

1.协同工作的运行体系。建立由校级领导担任组长的AI+传统文化教育工作领导小组,成员包括传统文化教育专家、信息技术专家、教学管理人员等,统筹负责全校相关工作的规划协调和督促检查。跨部门协同机制需明确职责边界,教务部门牵头制定AI课程标准,学工部门负责设计“AI+文化实践”活动,科研部门设立专项基金支持“AI+ 文化传承”课题研究,信息化部门则需在2年内完成AI教育平台的迭代升级,确保系统兼容性和数据处理能力提升50%以上。

2.专业队伍的建设培养。针对教师角色转换的适应挑战,建立“双师型”教师培养体系,要求教师每年完成至少20学时的人工智能技术培训,并参与1个AI教育应用项目。引进政策需向“文化+技术”交叉学科人才倾斜,例如为具备人工智能与中国语言文学双背景的博士提供专项科研启动资金。培训体系应分层设计:对50岁以上教师侧重基础操作培训,对青年教师则要求掌握深度学习模型在古籍分析中的应用。

(二)技术支撑机制

1.基础设施的安全建设。完善的技术基础设施需配备GPU算力集群,确保AI模型训练效率提升300%以上,同时部署区块链技术实现教育数据的去中心化存储^[12]。网络安全防护体系需符合等保2.0标准,每季度进行渗透测试,重点防范数据泄漏风险。AI教育应用平台应集成多模态交互接口,支持语音、手势、眼动等多种输入方式,提升特殊群体的使用友好性。

2.数据资源的合规管理。数据资源管理需建立“最小必要”清单,明确仅收集与学习效果直接相关的行为数据,敏感信息需经学生书面授权。数据质量控制机制应引入人工审核环节,每月对10%的标注数据进行抽查,确保古籍OCR识别准确率不低于98%。隐私保护技术方面,采用联邦学习实现“数据不出校”,保障跨校数据合作中的隐私安全。

3.技术服务的持续保障。技术服务保障体系需建立7×12小时在线客服,响应时间不超过15分钟,并为老年教师提供“一对一”上门技术指导。故障处理应急预案需明确,当AI系统出现重大故障时,1小

时内切换至传统教学模式,4小时内恢复基础功能,24小时内完成系统修复。定期发布《技术应用白皮书》,向师生透明化算法决策逻辑,例如解释推荐系统如何平衡兴趣偏好与知识广度。

(三)资源整合机制

1.多元投入的资金保障。多元化资金投入机制需争取教育部“教育数字化战略行动”专项资金,同时与华为、腾讯等企业共建“AI 文化传承实验室”,约定企业每年投入不低于 500 万元用于技术研发^[13]。学校年度预算中需设立“AI 文化创新基金”,额度不低于学费收入的 1.5%,重点支持学生原创文化 IP 开发。

2.师资队伍的差异化配置。分层分类师资配置需为理工科学生配备“技术+文化”双导师,例如计算机专业学生学习“AI 古文字识别”时,由计算机学院教师与文学院教师共同授课^[14]。兼职师资队伍建设需吸纳非遗传承人参与课程设计,如邀请苏绣大师通过 VR 技术远程指导学生实践,同时为其提供数字工具使用培训。教师培训个性化体系应基于 AI 诊断结果,为教学风格偏传统的教师推荐“游戏化教学”专项培训,为擅长技术的教师提供“文化 IP 商业化”案例分享。

3.内容资源的共建共享。内容资源共建机制需明确高校、企业、文化机构的分工,高校负责学术审核,企业开发智能检索算法,博物馆提供高清文物影像数据^[15]。资源共享平台需采用微服务架构,支持与“学习强国”“国家智慧教育平台”的数据互通,预计 2026 年前实现 10 万分钟以上的 AI 文化资源上线。动态更新机制需建立用户需求反馈看板,每学期根据师生投票结果,淘汰使用率低于 5%的资源,新增 20%的前沿内容。

(四)评价驱动机制

1.多维评价指标体系构建。评价指标体系需在技术应用效果维度增设“学生技术接受度”指标,通过问卷调查测量易用性感知;教学质量评价中加入“文化情感唤醒度”,采用脑电波监测技术评估课堂中的情感投入^[2]。学生发展评价需创新“文化实践能力”评估方式,例如通过虚拟考古游戏任务完成度,综合判断历史知识运用和问题解决能力。

2.数据驱动的精准评价。全过程数据收集需整合学习管理系统(LMS)、VR 设备、智能手环等多源数据,构建包含 100+ 维度的学生数字画像。算法公平性审查需定期检测推荐系统是否存在地域偏见,确保不同群体的资源获取均衡。可视化平台需为教师提供“文化理解深度热力图”,直观展示学生在“价值观认同”“历史语境理解”等维度的进步轨迹。

3.持续改进的反馈机制。技术改进方面,建立“师生需求—技术迭代”双周例会制度,优先解决影响超过 30%用户的痛点。教学改进需要求教师每学期根据评价结果调整至少 20%的教学内容,如针对数据显示“青铜器文化”理解薄弱,增加 AI 虚拟考古实验。管理改进需将 AI 教育应用成效纳入部门绩效考核,权重不低于 15%,并建立跨部门改进案例库,推广“AI+ 书法教学”等成功模式。

4.伦理审查的制度保障。伦理委员会需由法学、教育学、伦理学专家组成,每学期对 AI 生成内容进行伦理抽检,重点审查是否存在历史虚无主义倾向。伦理审查程序需嵌入技术开发流程,例如在智能对话系统训练前,需通过伦理合规性测试,确保不传播错误价值观。投诉机制需设立独立邮箱,承诺 7 个工作日内反馈处理结果,并定期公布伦理风险案例,提升师生伦理意识。

六、结语

人工智能技术与传统文化教育的深度融合将开启高等教育发展的新纪元。基于本研究构建的“技术赋能—内容重构—模式创新—文化传承”发展路径,预期未来人工智能技术将在智能化内容生成、个性

化学习推荐、沉浸式情境构建、多元化交互体验等方面实现更大突破,推动传统文化教育效率和质量的显著提升^[2]。人工智能驱动传统文化教育的实现机制将日趋完善,组织引领、技术支撑、资源整合、评价驱动四个维度的协同效应将更加明显。随着技术不断成熟和应用深入推进,人工智能赋能模式在提升学生文化认知水平、增强文化情感认同、培养文化自信方面将发挥更加重要的作用,成为高校立德树人的核心载体。

面对技术与人文融合、教师角色转换、学生适应差异、数据安全保护等现实挑战,未来发展需要在实践探索中寻求更优解决方案。建议建立“技术伦理沙盒”机制,允许在可控范围内测试创新应用;开发教师角色转换支持系统,通过 AI 模拟教学场景帮助教师适应新角色;实施“数字文化扫盲”计划,缩小城乡学生的技术应用差距^[1]。通过坚持价值引领、注重人文关怀、强调协调发展、推进开放合作的发展理念,将实现技术进步与教育目标的深度融合。

展望未来五到十年,随着人工智能技术迭代升级和教育数字化转型全面深化,人工智能驱动的传统文化教育将迎来前所未有的发展机遇。预期高校将在主动拥抱技术变革的过程中,探索出传承与创新并重的发展道路,构建起具有中国特色、时代特征和世界影响的传统文化教育新范式。

参考文献:

- [1]习近平.在文化遗产发展座谈会上的讲话[N].人民日报,2023-06-03(01).
- [2]陈建国.生成式人工智能在教育领域的应用前景[J].现代教育技术,2023,(06).
- [3]Tylor E B. Primitive Culture: Researches into the Development of Mythology, Philosophy, Religion, Art, and Custom[M]. London: John Murray, 1871.
- [4]Giddens A. The Constitution of Society: Outline of the Theory of Structuration[M]. Berkeley: University of California Press, 1984.
- [5]Bourdieu P. The Forms of Capital[A]. In: Richardson J. Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education[C]. New York: Greenwood, 1986.
- [6]Berry J W. Immigration, Acculturation, and Adaptation[J]. Applied Psychology, 1997, (01).
- [7]Pashler H, McDaniel M, Rohrer D, et al. Learning Styles: Concepts and Evidence[J]. Psychological Science in the Public Interest, 2008, (03).
- [8]曾昕. AI 赋能教育的个性化学习新纪元[J].现代教育技术, 2024, (02).
- [9]Csikszentmihalyi M. Flow: The Psychology of Optimal Experience [M]. New York: Harper & Row, 1990.
- [10]孙锦涛.传统文化教育与现代大学治理[J].教育发展研究, 2019, (13).
- [11]徐勇.传统文化教育本质上是素质教育[J].教育研究, 2019, (03).
- [12]故宫博物院.数字故宫:文化遗产数字化保护与传承[M].北京:文物出版社, 2022.
- [13]教育部.完善中华优秀传统文化教育指导纲要[EB/OL].<http://www.moe.gov.cn>, 2014.
- [14]李明德.新时代高校传统文化教育体系构建研究[J].高等教育研究, 2020, (03).
- [15]王文华.中华优秀传统文化教育的理论基础与实践路径[J].教育研究, 2019, (08).

责任编辑:贾修建