

代表性教育教学论文

目 录

3	代表性教育教学论文明细表	2
3.1	Lingua, SSCI, 特类	4
3.2	Australian Journal of Linguistics, SSCI	6
3.3	外语与外语教学, CSSCI	9
3.4	当代语言学, CSSCI	11
3.5	外语教学与研究, CSSCI	12
3.6	外语教学理论与实践, CSSCI	16
3.7	外国语, CSSCI	18
3.8	外语研究, CSSCI	18
3.9	语言学研究, CSSCI	19
3.10	外国语, CSSCI	21
3.11	山东外语教学, CSSCI	22
3.12	外语教学, CSSCI	23
3.13	外语与外语教学, CSSCI	24
3.14	Frontiers in Psychology, SSCI	25
3.15	中国成人教育, 北大核心	28
3.16	中国成人教育, 北大核心	29
3.17	山东外语教学, 北大核心	31
3.18	中国成人教育, 北大核心	32

3 代表性教育教学论文明细表

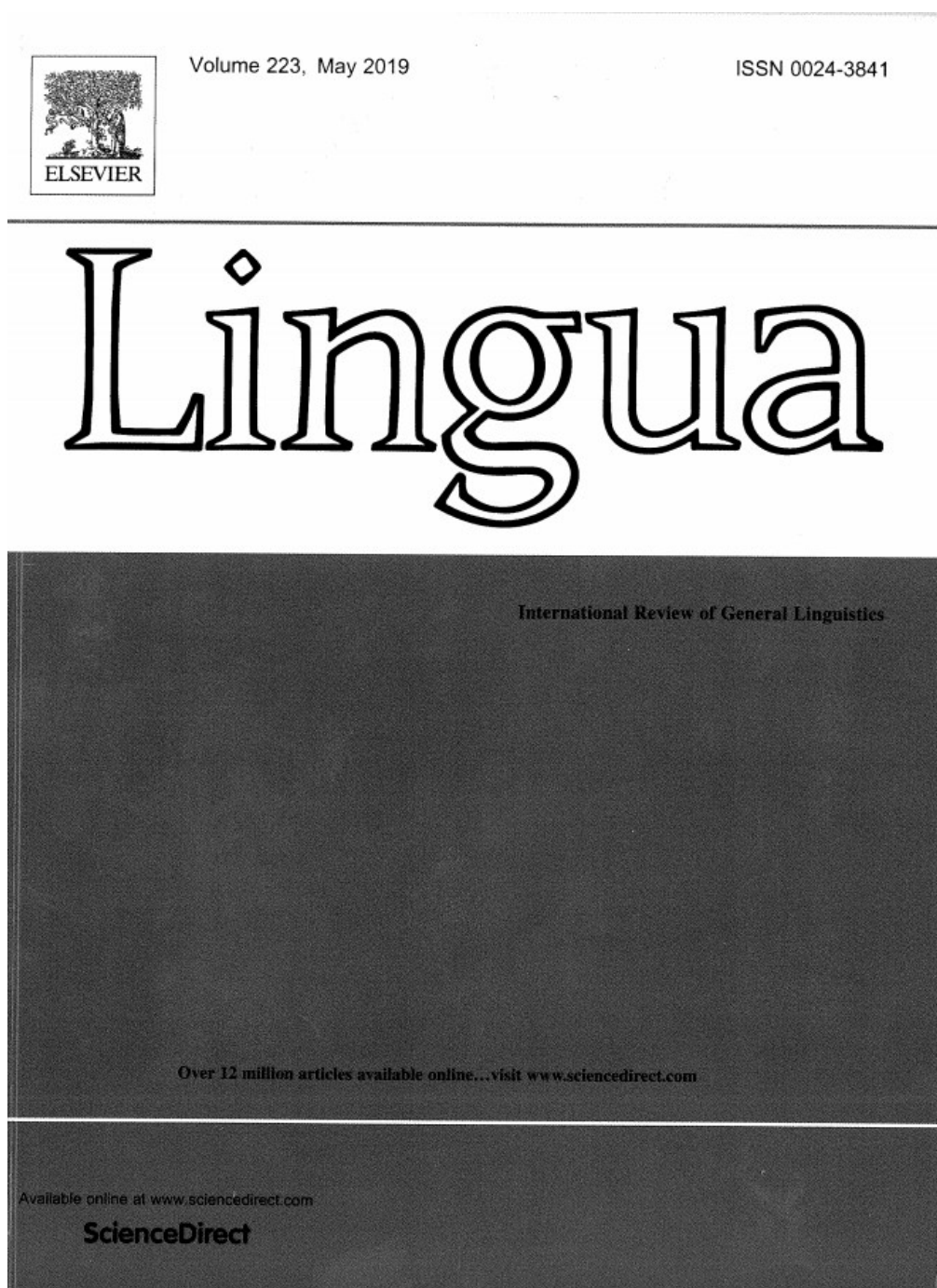
网址链接:

<https://jxcgj2025.sdufe.edu.cn/s20/info/1035/1002.htm>

序号	成果名称	作者	发表期刊	发表时间	署名次序	成果级别
1	Word order as an interface between syntax and pragmatics	于秀金 张辉	Lingua	201905	1/2	SSCI, (特 类)
2	The argument structure of the bā construction in Mandarin Chinese: Decontextualized and contextualized	于秀金	Australian Journal of Linguistics	202112	1/3	SSCI, (A2)
3	类型学视角下英汉格标志配置与分裂及物 / 不及物	于秀金 姜兆梓	外语与外语教学	202108	1/2	CSSCI (A1)
4	跨语言论元配置模式下“把”字句的结构属性	于秀金	当代语言学	202302	1/2	CSSCI (A1)
5	时态标记语言和个体量词标记语言的时空性类型	高婧瑄、 于秀金	外语教学与研究	202211	2/2	CSSCI (A1)
6	英语的时范畴是二分时抑或三分时? —跨语言显赫时的类型与扩张视角	于秀金	外语教学理论与实践	202108	1/1	CSSCI
7	类型学视角下汉语的混合格配置模式	于秀金	外国语	202009	1/3	CSSCI
8	语言类型学中现实/非现实的原型范畴化与显赫性	于秀金	外语研究	202206	1/1	CSSCI

9	跨语言时-体制约的格角色分裂和格配置分裂	于秀金	语言学研究	202303	1/3	CSSCI
10	词汇类型学视角下白昼时段构词倾向性的认知研究	于秀金	外国语	202405	2/2	CSSCI
11	跨语言格范畴研究的现状与问题	冯 国 丽 于秀金	山东外语教学	202208	2/2	北 大 核 心
12	二语写作句法动态发展变异特征研究	朱慧敏	外语教学	202101	1/3	CSSCI
13	二语书面语句法发展及其动态增长模型建构研究	朱慧敏	外语与外语教学	202104	1/1	CSSCI
14	Chinese English As A Foreign Language Teacher's Self-efficacy and Psychological Well-being As Predictors of Their Work Engagement	孔宪遂	Frontiers in Psychology	202111	1/1	SSCI (A1)
15	融合多元评价模式 促进自主学习能力培养	贾贻东	中国成人教育	202008	1/1	北 大 核 心
16	终身学习视域下文学经典阅读的价值审视	高永红	中国成人教育	202104	1/1	北 大 核 心
17	二语写作词汇复杂度动态发展个案研究	朱慧敏	山东外语教学	202110	1/1	北 大 核 心
18	高校教育中的文化认同范式和路径	解玲	中国成人教育	202307	1/1	北 大 核 心

3.1 Lingua, SSCI, 特类





Available online at www.sciencedirect.com

ScienceDirect

Lingua 223 (2019) 1

Lingua

www.elsevier.com/locate/lingua

Editorial



From December 2017, *Lingua* has been managed by the same editorial team. However, we do have some changes and news to report. It gives us a great pleasure to welcome the new Publisher, Rachel Conway, who has had under her wing all Elsevier's Linguistics journals as of early 2019. In addition, our distinguished Editorial Board has been consistently expanding to provide their support and high quality control. Currently comprised of sixty-two specialists, the Editorial Board indicates the wide spectrum of fields of linguistics that *Lingua* addresses. Whilst remaining faithful to the notions of general and theoretical linguistics, the journal is open to all areas of linguistic investigation, including functional linguistics, cognitive linguistics, sociolinguistics, pragmatics, together with their experimental branches, in order to cover the fields that are at the apex of contemporary linguistic scholarship.

We would like to take this opportunity to thank all the scholars who, over the past few years, have shown their support as Editorial Board members and/or reviewers, as well as authors of excellent articles, being focused on the pursuit of knowledge and on research, which needs publisher support and promotion in the competitive academic world of today. Undoubtedly, the academic society benefits from operating based on the principle of reciprocity, benevolent helpfulness and mutual respect, which transcend any artificially imposed boundaries and personal animosity.

Thanks to this unwavering support, we have observed desirable changes in *Lingua*, corroborated by statistics. Overall, the number of submissions has grown by 49% between 2017 and 2018, and by 39% since 2015. At the same time, editorial speed has increased considerably. Among other things, it is evident that between 2015 and 2018 the time from submission to first decision for accepted articles has gone down from 15.2 weeks to 9.2 weeks, and from submission to acceptance from 54.2 to 21.6 weeks. In addition, citations have risen by 63% since 2014 (1,611 in 2014, and 2,129 in 2017) and so has the usage, as indicated by the numbers of paper downloads, showing a 12% increase between 2017 and 2018 (204,728 in 2017, and 230,235 in 2018). These optimistic numbers motivate us to keep up the good work in an effort to stimulate a further development of the journal and its impact on the whole gamut of linguistic fields.

Finally, we should like to point to a number of new features available on *Lingua*'s website. These include Author and Reviewer Stories, i.e. brief interviews with some of our authors and reviewers, as well as Editor's Choice Articles, which are available free of charge for the duration of three months after selection. This is in addition to the standard access options: the Share Link which provides each author with 50 days' free access to their article after publication and which they are able to share throughout their networks via email and social media, in tandem with the Green Open Access and Gold Open Access alternatives.

On behalf of the editorial team
Marta Dynel

University of Lodz, Institute of English Studies, Department of Pragmatics
E-mail address: marta.dynel@yahoo.com (M. Dynel).

Available online 19 April 2019

3. 2 Australian Journal of Linguistics, SSCI



Australian Journal of Linguistics



ISSN: (Print) (Online) Journal homepage: <https://www.tandfonline.com/loi/cajl20>

The argument structure of the *bǎ* construction in Mandarin Chinese: Decontextualized and contextualized perspectives

Xiujin Yu, Yi Li & Hui Zhang

To cite this article: Xiujin Yu, Yi Li & Hui Zhang (2021) The argument structure of the *bǎ* construction in Mandarin Chinese: Decontextualized and contextualized perspectives, Australian Journal of Linguistics, 41:3, 344-375, DOI: [10.1080/07268602.2021.1971157](https://doi.org/10.1080/07268602.2021.1971157)

To link to this article: <https://doi.org/10.1080/07268602.2021.1971157>



Published online: 09 Dec 2021.



Submit your article to this journal [↗](#)



View related articles [↗](#)



View Crossmark data [↗](#)

Full Terms & Conditions of access and use can be found at
<https://www.tandfonline.com/action/journalInformation?journalCode=cajl20>



The argument structure of the *bǎ* construction in Mandarin Chinese: Decontextualized and contextualized perspectives

Xiujin Yu, Yi Li and Hui Zhang

Shandong University of Finance and Economics, Shandong University of Finance and Economics and
Nanjing Normal University

ABSTRACT

The properties of the *bǎ* construction and the function of the word *bǎ* in Mandarin Chinese have long been controversial issues. This paper elaborates the argument structure of the Mandarin *bǎ* construction from decontextualized and contextualized perspectives. In decontextualized analysis, the paper argues that the previous treatments of the word *bǎ* in the *bǎ* construction as an absolutive/accusative/ergative/oblique case marker are not fully satisfactory as they face different problems. It is argued that the *bǎ* construction can be treated as an ergative-absolutive construction, where the word *bǎ* is not a case marker, but rather a functional word serving as a relator, which helps to distinguish two structural positions, the pre-*bǎ* position and the post-*bǎ* position, respectively marking an ergative A (Agent) argument and an absolutive P (Patient) argument. The two grammatical roles A and P may subsume various semantic roles, and hence a semantic-role hierarchy for A and P or for ergative and absolutive case in the *bǎ* construction can be established. In contextualized analysis, it is found that there exist some constraints on the use of the *bǎ* construction in discourse, which appear to be the common features that the *bǎ* construction shares with ergative-absolutive constructions in ergative languages.

ARTICLE HISTORY

Accepted 1 August 2021

KEYWORDS

Mandarin; *bǎ* construction;
argument structure;
grammatical role; ergative-
absolutive

1. Introduction

Mandarin or Standard Chinese belongs to the Sinitic branch of the Sino-Tibetan family along with the Tibeto-Burman languages. Typologically classified as an isolating language, Mandarin lacks inflectional morphemes, and hence word order, adpositions and particles play a crucial part in its grammatical system. The *bǎ* construction in Mandarin Chinese has attracted considerable attention and a wide range of work has been devoted to characterizing the properties of this construction and the function of the word *bǎ* (see, for example, Bennett, 1981; Chao, 1968; Frei, 1956/1957; Huang, 1982; Huang et al., 2009; Li, 1990; Li, 1997; Li & Thompson, 1981; Li & Yip, 1979; Shi, 1999, 2000; Sun, 1996; Sybesma, 1992). Mandarin allows two/three-argument *bǎ* constructions, as shown in (1) below, where (1a) and (1b) include two arguments, the pre-*bǎ* NP and the

CONTACT Hui Zhang  coglinger2011@126.com

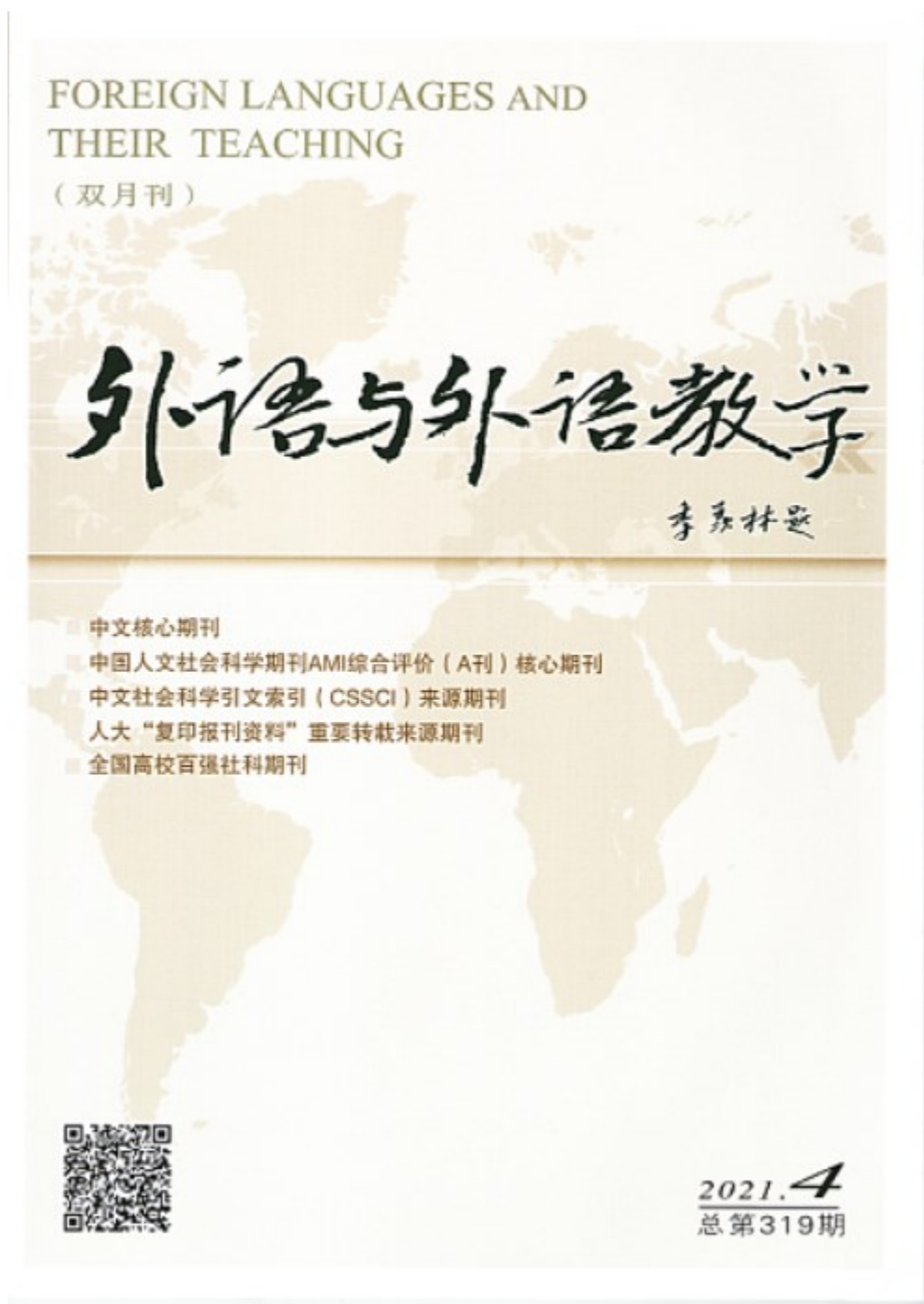
© 2021 The Australian Linguistic Society

- Ye, K., & Pan, H. (2017). *Cóng fēnlìè zuògè xiànxàng kàn hànyǔ jǔfǎ de hùnhéxíng* [The mixed nature of Chinese syntax: A split ergativity perspective]. *Wàiyǔ Jiàoxué yǔ Yánjiū* [Foreign Language Teaching and Research], 49(4), 526–538. <https://doi.org/CNKI:SUN:WJYY.0.2017-04-018>
- Ye, X. (2004). "Bǎ" zì jù de zhīshì xíng jiěshì [Causative interpretation of the Ba-sentence]. *Shì jiè Hànyǔ Jiàoxué* [Chinese Teaching in the World], (2), 25–39. <https://doi.org/10.13724/j.cnki.ctiw.2004.02.003>
- Yu, X., & Zhang, H. (2019). Word order as an interface between syntax and pragmatics: The case of identifying topics in mixed case-marking patterns in Mandarin Chinese. *Lingua. International Review of General Linguistics. Revue internationale De Linguistique Generale*, 223(5), 2–28. <https://doi.org/10.1016/j.lingua.2019.03.002>
- Yue, A. (2001). The verb-complement construction in historical perspective with special reference to cantonese. In H. Chappell (Ed.), *Sinitic grammar: Synchronic and diachronic perspectives* (pp. 232–265). Oxford University Press.
- Zhang, B. (2000). *Lùn Bǎ Zì Jù de Jùshì Yǔyì* [On the construction meaning of Ba construction]. *Yǔyán Yánjiū* [Studies in Language and Linguistics], (1), 28–40. <https://doi.org/CNKI:SUN:YYYJ.0.2000-01-001>
- Zhang, B. (2014). *Hànyǔ jùshì de kuà yǔyán guān: Bǎ zì jù yǔ nǐbèidòngtāi guānxì shàngguò* [Chinese syntax from a cross-linguistic perspective: A case study on the relation between "Ba" construction and antipassive]. *Yǔyán Kēxué* [Linguistic Sciences], 13(6), 587–600. <https://doi.org/10.7509/j.linsci.201410.029200>
- Zhang, B. (2019). *Shuō Bǎ Zì Jù* [On the Bǎ construction]. Academia Press.

Texts/Transcriptions examined

- Lao She (老舍). (1928). *Lǎo Zhāng de Zhéxué* (*Lao Zhang's philosophy*). Shànghǎi: Shāngwù Yīnshūguǎn (Shanghai: Commercial Press).
- Cao Xueqin (曹雪芹). (1982). *Hóng Lóu Mèng* (*The dream of red mansions*). Běijīng: Rénmín Wénxué Chūbǎnshè (Beijing: People's Literature Publishing House).

3.3 类型学视角下英汉格标志配置与分裂及物/不及物,外语与外语教学, CSSCI (A1)



类型学视角下英汉格标志配置与 分裂及物/不及物

于秀金¹ 姜兆梓² 庾小美³

(1. 山东财经大学外国语学院, 山东济南 250014; 2. 临沂大学外国语学院,
山东临沂 276005; 3. 广东外语外贸大学英语教育学院, 广东广州 510420)

摘要:汉语中的非宾格/作格动词句和“把”字句的性质争论已久。本文从语言类型学角度对比英汉语的格标志配置以及分裂及物/不及物,以揭示这两种句式的本质。研究发现:(1)英语和意大利语相似,只有分裂不及物而无分裂及物,汉语和格鲁吉亚语相似,兼具分裂不及物和分裂及物;(2)英汉分裂不及物均发生在主格不及物句和通格不及物句之间,汉语分裂及物则发生在主-宾格及物句和施-通格及物句之间,“把”字句是施-通格及物句,非宾格/作格动词句是通格不及物句;(3)英汉通格不及物句的动词类型相似,通格论元位于通格动词之后是基础句式;(4)英汉及物句的动词类型差异显著,英语只有主-宾格动词而无施-通格动词,汉语既有主-宾格动词/动结式,也有主-宾格和施-通格兼类的动词/动结式。本研究为汉语两种有争论的句式提供了新的处理方案。

关键词:格标志配置;主-宾格;施-通格;分裂及物/不及物

中图分类号:H0 文献标识码:A 文章编号:1004-6038(2021)04-0023-12

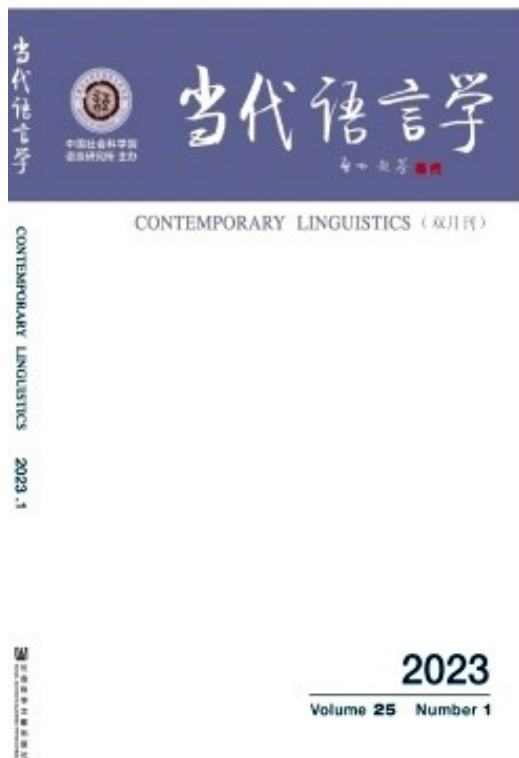
1. 引言

汉语中的两个问题学界尚有争论:第一,非宾格/作格动词研究成果斐然(如潘海华 韩景泉,2005;黄正德,2007;沈阳 Sybesma,2012;韩景泉,2016),但有学者质疑该术语及相关小句的生成(如沈家煊,2006;陆丙甫,2009;金立鑫 王红卫,2014);第二,“把”字句问题,叶狂和潘海华(2012a;2012b)认为“把”字句是逆被动态(antipassive);张伯江(2014)认为“把”字句是具有特殊语用价值的句式,其他语言无类似句式;沈阳和 Sybesma(2012)提出“把”字句是在其他句式中插入“把”而生成的;金立鑫(2016;2019)与金立鑫和崔圭铎(2019)主张“把”字句是在通格结构基础上添加施格成分生成的;于秀金和金立鑫(2020)则提出汉语具有主-宾格和施-通格的混合模式,“把”字句不是逆被动态。

本文对比英汉语格标志配置(case-marking alignment)以及分裂(split)规律,论证汉语兼具主-宾格(nominative-accusative)和施-通格配置(ergative-absolutive)且具分裂不及物(split intransitivity)和分裂及物(split transitivity),与英语格标志配置分裂模式有显著差异,以揭示两个问题:英汉一元非宾格动词句是通格不及物句;“把”字句是施-通格及物句。

作者简介:于秀金,教授,博士,研究方向:语言类型学;姜兆梓(通讯作者),副教授,博士,研究方向:句法学;庾小美,讲师,博士,研究方向:认知语言学。通讯作者邮箱:amurry@163.com

3.4 跨语言论元配置模式下“把”字句的结构属性，当代语言学，CSSCI（A1）



《当代语言学》第25卷2023年第1期75-100页，北京
Contemporary Linguistics, Vol.25, No.1, 2023, Pp.75-100.

跨语言论元配置模式下“把”字句的结构属性^{*}

于秀金 姜兆梓

摘要 本文以语言类型学中论元配置模式为视角揭示汉语“把”字句的结构属性。研究发现：1) 依据 Dixon (1994: 49-52)、Whaley (1997: 157) 和 Song (2001: 142) 等类型学者有关小句的基础语序识别论元配置模式的观念，汉语具有句法上的主-宾格和施-通格的混合模式。“把”字句是施-通格模式中的句式；“把”不是通格/施格/宾格/旁格标记，而是充当区分语法角色施事性论元 A 和受事性论元 P 的联系项成分；“把”字句的 A 和 P 分别是施格论元和通格论元。2) “把”字句和施-通格语言的施-通格句在四个方面具有共同特征：通格论元 P 的话题性、定语性、受影响性以及句式的体意义。3) “把”字句中的同一语法角色可由不同语义角色来承载，但不同语义角色承载同一语法角色的能力不同，可构成一个两极为施格-施事性论元 A 和通格-受事性论元 P 的语义角色等级。

关键词 论元配置模式 “把”字句 施-通格 语法角色 语义角色

Argument Alignment Patterns and the Structural Property of the BA (把) Construction: A Crosslinguistic Perspective

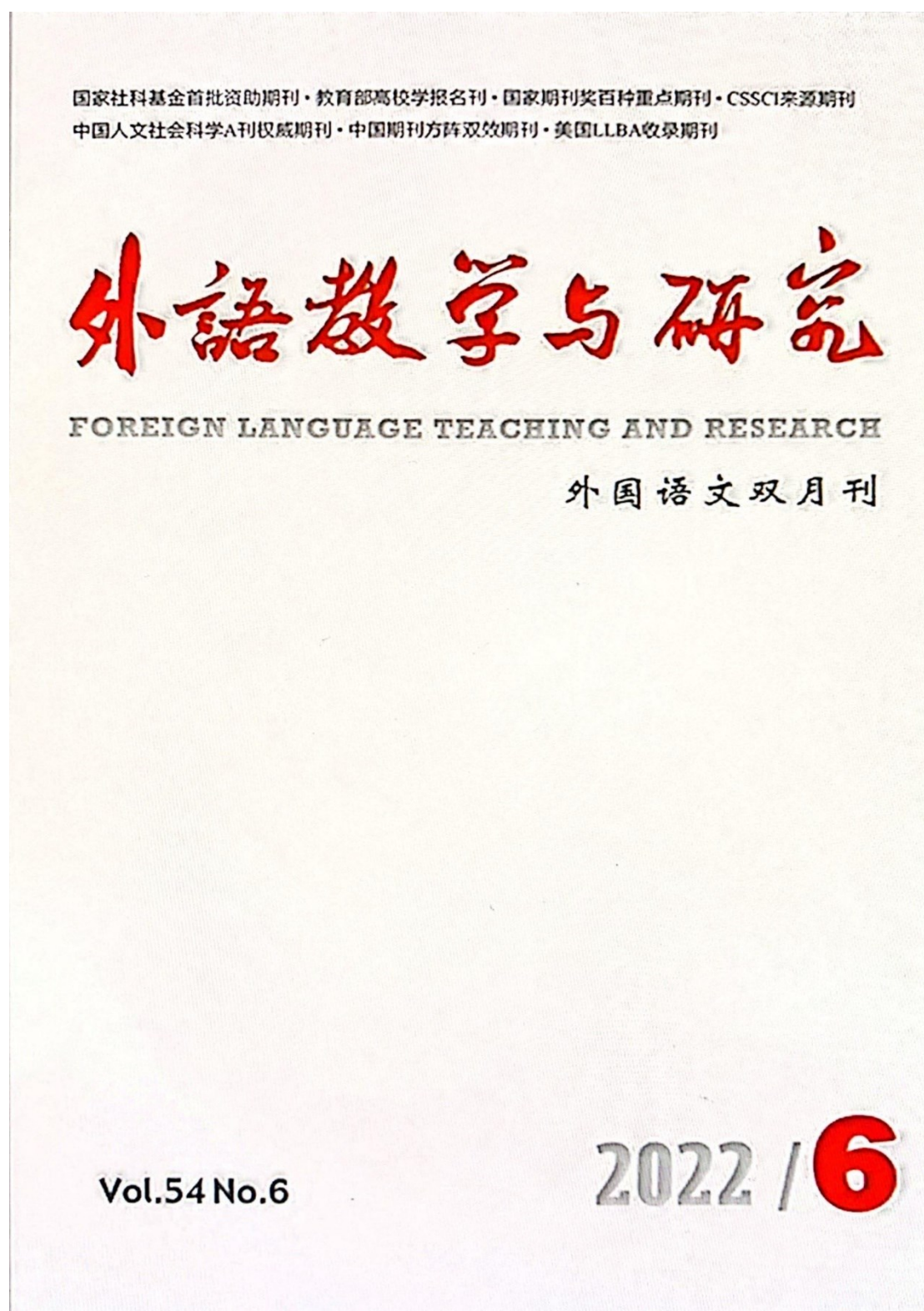
YU Xiujin and JIANG Zhaozi

Abstract This paper investigates the structural property of the BA (把) construction from the perspective of argument alignment patterns in linguistic typology. The structural property of the BA construction and the function of *ba* have long been controversial. Various proposals have been advanced, among which the following four views on the function of *ba* in the BA construction have been discussed: i) *ba* is an object or an accusative marker; ii) *ba* is an absolutive marker, labelling the object of transitive verbs and the subject of intransitive verbs; iii) *ba* serves as an oblique marker and the BA construction is an oblique construction in Mandarin Chinese; iv) *ba* is an ergative marker and the BA construction is generated via adding an ergative element in absolutive constructions.

In fact, the argument alignment pattern of the BA construction depends on the function of *ba*. The BA construction is a nominative-accusative clause if *ba* is an object or an accusative marker, and the BA construction is an ergative-absolutive clause if *ba* is an absolutive or ergative marker. The findings are as follows: i) following the proposal by

* 衷心感谢匿名审稿专家提出的宝贵意见。本研究受国家社科基金项目“以外语言论元配置模式及其语法效应的类型研究”(21BYY050)资助。

3.5 时态标记语言和个体量词标记语言的时空性类型, 外语教学与研究, CSSCI (A1)



《外语教学与研究》第 54 卷第 6 期

(2022 年 11 月)

目 录

· 语言研究 ·

- 局部语法视域下的英语言语行为研究 苏 杭 卫乃兴 (803)
词类研究中的困境及化解方式 熊仲儒 (815)
时态标记语言和个体量词标记语言的时空性类型 高婧瑄 于秀金 (828)
普遍语用学和语用 - 辩证理论的学理渊源及观念误植 秦亚勋 陈新仁 (841)
英文研究论文语篇内部差异的多维度分析 闫鹏飞 梁茂成 (852)

· 外语教育 · (教育部哲学社会科学学报名栏)

- 前提真假对外语违实语义加工的影响 徐晓东 王天乐 刘博洋 (864)
不同水平学习者英语写作中连接副词使用研究 高 霞 (877)
读后续写输入文本语言复杂度对二语写作中语言发展的影响
..... 王 敏 蔡 宁 (890)

· 中国特色外语教育 ·

- 基于《国标》的外语类专业点“培养方向课程”模块建构
..... 张文忠 孙有中 (902)
论多语种人才培养的必要性和可行性 束定芳 (912)

· 翻译研究 ·

- 英语自由诗的节奏及翻译 王东风 (922)
基于建构 - 整合模型的英汉同传译员因果推理能力实证研究
..... 刘颖呈 梅德明 (933)

· 书刊评介 ·

- 《传承语:一个语言接触的路径》述评 李英姿 (945)
《语言的千年变迁:深度历史语言学中的社会语言学研究》介评
..... 杨 旭 曹嘉莉 (950)
沉痛悼念本刊编委黄衍教授 (1955~2022) (944)
本刊 2022 年总目录 (955)
英文摘要 (958)

编辑部主任: 郭 洁

本期执行编辑: 郭 洁

[期刊基本参数] CN11-1251/G4 * 1957 * b * 16 * 160 * zh-en * P * ¥25.00 * 9000 * 14 * 2022-11

时态标记语言和个体量词标记语言的 时空性类型*

山东财经大学 高婧瑄 于秀金

摘要:本文从类型学角度探究世界语言时态标记和个体量词标记的表征,通过对比分析英、汉语时态和个体量词标记的语法化差异,论证汉语的空间性特质和英语的时间性特质,提出跨语言时态标记和个体量词标记的蕴涵共性假设。研究发现:1)时态标记和个体量词标记具有跨语言类型差异;2)世界语言的时态标记和个体量词标记遵循一条蕴涵共性:有时态标记蕴涵无个体量词标记,而有个体量词标记蕴涵无时态标记;3)世界语言的时态标记和个体量词标记的表征差异及其蕴涵共性取决于各自所属的语言类型和认知思维上的时空性特质。

关键词:个体量词、时态、时间性、空间性、类型学

[中图分类号] H003 [文献标识码] A [文章编号] 1000-0429(2022)06-0828-13

1. 引言

世间万物都存在于时空,一切事物均具时空规定性(王文斌 2013: 163)。抽象的时空意义在语言上体现为动词与名词的对立(刘正光等 2018: 612)。名词具有空间性,动词具有时间性(陈平 1988;张伯江 1994)。动词所表达的时间意义一般由时态来实现,而量词的典型作用是描述名词所指事物的形状、数量及其离散性,这些特点都是事物空间性的典型表征(王文斌 2013: 172)。因此,时态标记和量词标记能体现动词的时间特征和名词的空间特征。西方学者所谈的 numeral classifiers 主要指类似汉语中的个体量词。作为汉语的一个独立词类,个体量词并不为世界语言所共有,如大多数印欧语的数词结构中就没有个体

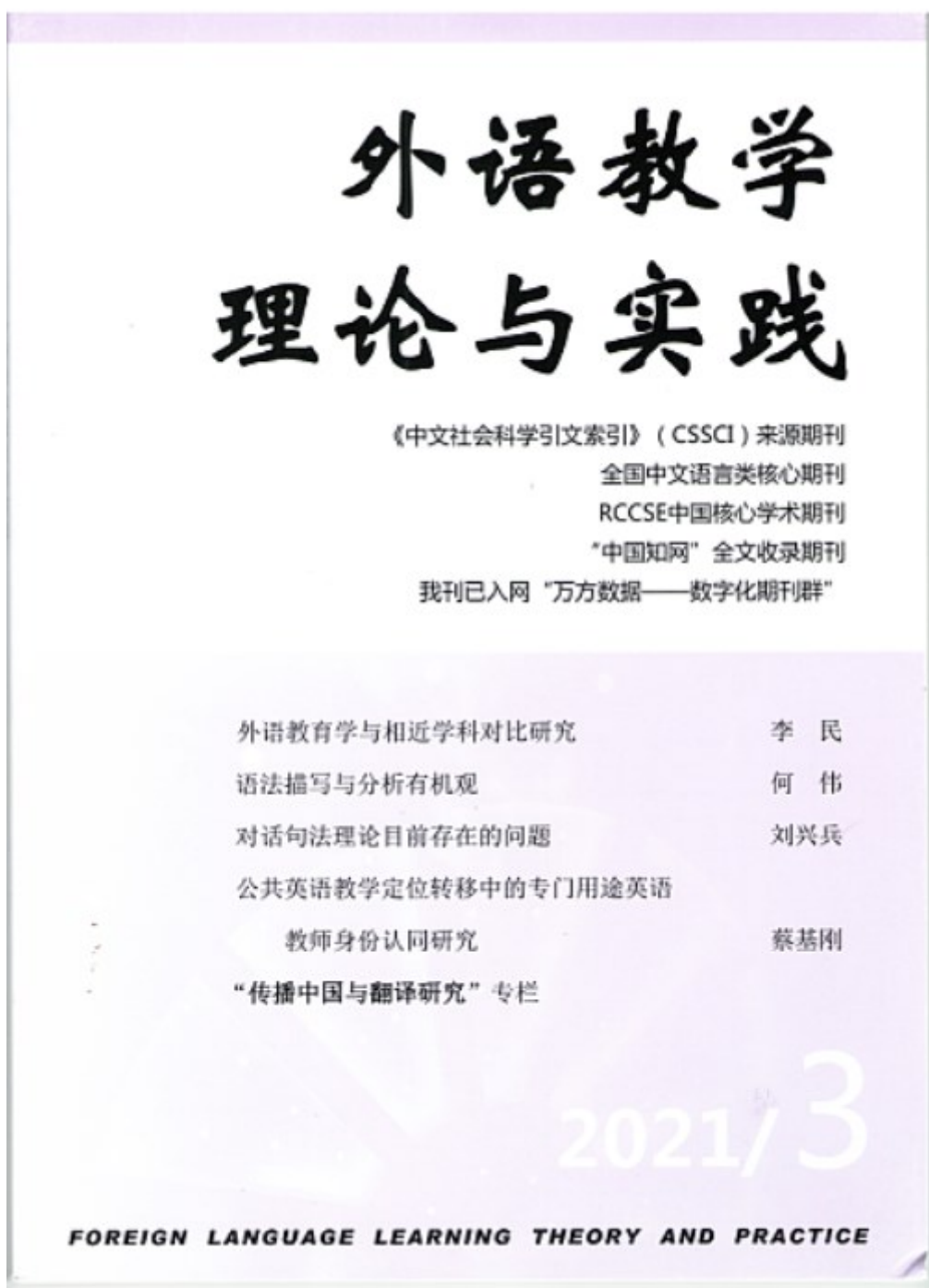
* 感谢《外语教学与研究》编辑部和匿名审稿专家提出的宝贵修改意见。文中舛误概由作者负责。于秀金为本文通讯作者。

- Liu, Zhengguang, Kefei Yan & Yingyan Lü [刘正光、鄢克非、吕盈烟]. 2018. Differing conceptualizations of time in English and Chinese and the time reference of *qian* and *hou* [J]. *Modern Foreign Languages* (5): 608-620. [英汉时间概念化差异对“前、后”时间指向对立的解释,《现代外语》5]
- Lucy, J. 1992. *Grammatical Categories and Cognition: A Case Study of the Linguistic Relativity Hypothesis* [M]. Cambridge: CUP.
- Matsumoto, Y. 1993. Japanese numeral classifiers: A study of semantic categories and lexical organization [J]. *Linguistics* 31(4): 667-731.
- Nurse, D. 2008. *Tense and Aspect in Bantu* [M]. Oxford: OUP.
- Sağ, Y. 2018. The semantics of Turkish numeral constructions [J]. *ZAS Papers in Linguistics* 61: 307-324.
- Shin, S. 1995. Tense and Aspect in Korean [D]. Ph.D. Dissertation. University of Hawai'i.
- Sneddon, J., et al. 2010. *Indonesian: Reference Grammar* (2nd edition) [M]. London: Routledge.
- Wang, Wenbin [王文斌]. 2009. Discussion on the linguistic phenomenon of “many classifiers for one thing” demonstrated by the shape classifiers in Chinese and English — From the perspective of cognitive basis and indefiniteness of image-schema [J]. *Foreign Language Education* (2): 6-11. [论英汉形状量词“一物多量”的认知缘由及意象图式的不定性,《外语教学》2]
- Wang, Wenbin [王文斌]. 2013. On the trait of temporality in English and that of spatiality in Chinese [J]. *Foreign Language Teaching and Research* (2): 163-173. [论英语的时间性特质与汉语的空间性特质,《外语教学与研究》2]
- Wang, Wenbin [王文斌]. 2019. *The Temporality of English and the Spatiality of Chinese: A Contrastive Analysis* [M]. Beijing: Foreign Language Teaching and Research Press. [《论英汉的时空性差异》. 北京: 外语教学与研究出版社]
- Xuan, Dewu [宣德五]. 1985. *Brief Introduction to Korean* [M]. Beijing: The Ethnic Publishing House. [《朝鲜语言简志》. 北京: 民族出版社]
- Yu, Xiujin [于秀金]. 2017. Categorization, mightiness and expansion of tense-aspect-modality across languages: A perspective from Linguistic Inventory Typology [J]. *Studies of the Chinese Language* (6): 670-692. [跨语言时-体-情态的范畴化、显赫性及扩张性——库藏类型学视角,《中国语文》6]
- Yu, Xiujin & Wei Wang [于秀金、王蔚]. 2020. A typological approach to relative clauses in languages of common word order types [J]. *Journal of Beijing International Studies University* (6): 24-42. [主要语序类型中的关系小句的类型学研究,《北京第二外国语学院学报》6]
- Zhang, Bojiang [张伯江]. 1994. The functional explanation of word conversion [J]. *Studies of the Chinese Language* (5): 339-346. [词类活用的功能解释,《中国语文》5]
- Zhao, Boyuan [赵博源]. 1999. *A Comparative Grammar of Chinese-Japanese* [M]. Nanjing: Jiangsu Education Publishing House. [《汉日比较语法》. 南京: 江苏教育出版社]

收稿日期: 2022-01-14; 修改稿 2022-09-02; 本刊修订 2022-09-14

通讯地址: 250014 山东省济南市 山东财经大学外国语学院

3.6 英语的时范畴是二分时抑或三分时——跨语言显赫时的类型与扩张视角, 外语教学理论与实践, CSSCI



英语的时范畴是二分吋抑或三分吋?

——跨语言显赫吋的类型与扩张视角*

山东财经大学 于秀金 高婧瑄 江苏师范大学/上海外国语大学 金立鑫

摘要:学界对英语的时范畴是二分吋还是三分吋争论已久,本文从世界语言显赫吋的类型和扩张视角来探究英语的时类型。研究发现:1) 世界语言的显赫吋范畴共有二分吋、三分吋、多分吋三种类型;2) 英语的显赫吋不是过去/非过去的二分吋,而是过去/现在/将来的三分吋,在典型过去/非过去类型的语言中,含非过去语素的小句兼表现在吋和将来吋,英语的现在吋形式没有此功能;3) 显赫吋的扩张性具有跨语言普遍性,验证了语言库藏类型学有关显赫吋及其扩张的理论构想。

关键词: 吋;类型;显赫;扩张;语言库藏类型学

1. 引言

学界诸多研究将吋(tense)的表达限定为形态屈折语素,即采取 Comrie (1985: 9) 的吋定位的语法化表达的定义。除了法语、西班牙语、意大利语以及葡萄牙语等语言的将来吋有屈折形态外,英语的吋与印欧语系的其他很多语言类似,指称将来吋没有用屈折形态。不少学者主张英语是过去吋/非过去吋(或现在吋)的二分吋语言,英语没有将来吋,will/shall 是情态表达手段 (Lyons, 1977; Comrie, 1985; Palmer, 2001; Yule, 2004; Downing & Locke, 2006 等)。

根据刘丹青 (2011, 2012, 2014) 所倡导设立的语言库藏类型学 (Linguistic Inventory Typology), 特定语言中的任何领域都有某些范畴凭借某些特定优势扩展成为显赫范畴 (mighty category), 显赫范畴具有向其他范畴扩张的倾向。我们认为人类语言对事态吋的表达在语法化进程上并不一致,不同语言中事态吋的定位有不同的表达形式,这些形式存在语法化程度的高低差异。世界语言可分为吋范畴显赫和吋范畴不显赫两种类型的语言,吋范畴显赫语言的吋一般用语法化程度较高的手段来表达,吋范畴不显赫语言中事态吋的定位常常通过体、情态等范畴以及吋副词或吋助词甚至吋名词等手段来表达。

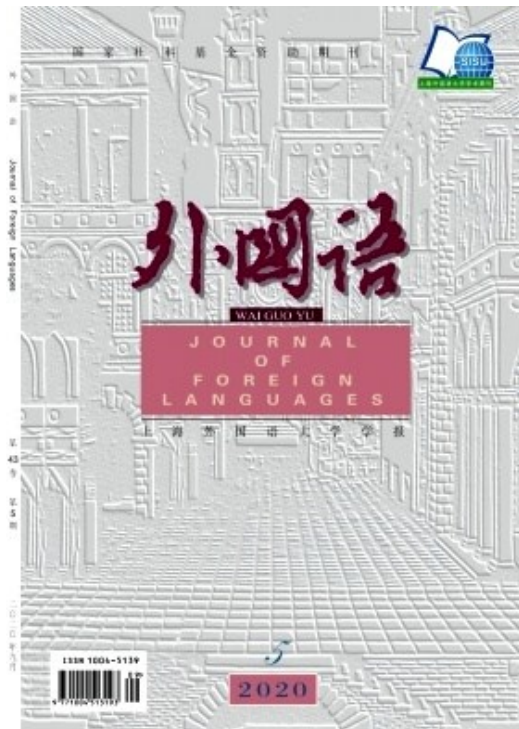
本文首先考察世界语言的显赫吋范畴都有哪些类型,不同类型的显赫吋范畴是如何表达的;然后在世界语言的视角下探讨英语的吋范畴究竟可视作二分吋还是三分吋;最后讨论英语的显赫吋具有向情态范畴扩张的特征,该特征具有跨语言普遍性。

2. 世界语言显赫吋范畴的类型

金立鑫 (2011) 和于秀金、金立鑫 (2015) 对世界语言的吋范畴类型作了划分,但前者忽略了多分吋,后者则忽略了二分吋中除了过去/非过去、现在/非现在及将来/非将来以外的其他二分吋。世界语言的吋范畴逻辑上有如表 1 所示的可能类型:

* 衷心感谢匿名审稿专家提出的宝贵修改意见。本文系国家社科基金项目“平衡语种样本视阈下时-体范畴的类型与共性研究”(编号:15BYY174)的阶段性成果。

3.7 类型学视角下汉语的混合格配置模式，外国语，CSSCI



2020年9月
第43卷第5期
文章编号:1004-5139(2020)05-0030-16
外国语
Journal of Foreign Languages
September 2020
Vol.43 No.5
中图分类号:1003
文献标识码:A

类型学视角下汉语的混合格配置模式

于秀金¹, 金立鑫^{2,3}

(1. 山东财经大学 外国语学院, 山东 济南 250014; 2. 上海外国语大学 语言研究院, 上海 200083;
3. 江苏师范大学 语言科学与艺术学院, 江苏 徐州 221009)

摘 要:世界语言中存在时-体-情态、谓语的语义以及核心 NP 的语义等因素所制约的主宾格模式和施通格模式并存的现实。在很多语言主宾格和施通格并存的模式中,同一形态语素或零形态在格功能上经常具有通格和主格的分化现象。本文在跨语言视角下论证汉语具有不同类型的动词/结构式(VVC)和结果体共同制约的主宾格和施通格并存的模式。汉语无标记的基础语序或句法位置可看作广义语法形态,它具有标示句法的句法功能。施通格“把”字句和通格句是施通格模式中的句式,其格配置模式与主宾格句和主格句的格配置模式不同。从格标志的功能分化上看,“把”字句的施通格与主宾格的主宾格发生了分化, [S_{sub} V / VC] 中的通格和 [S_{sub} VVC] 中的主格发生了分化,而 [VVC S_{sub}] 中的通格和 [VVC V_{sub}] 中的主格发生了分化。

关键词:格配置模式;主宾格;施通格;“把”字句;通格句

A Typological Approach to Mixed Case-alignment Patterns in Chinese

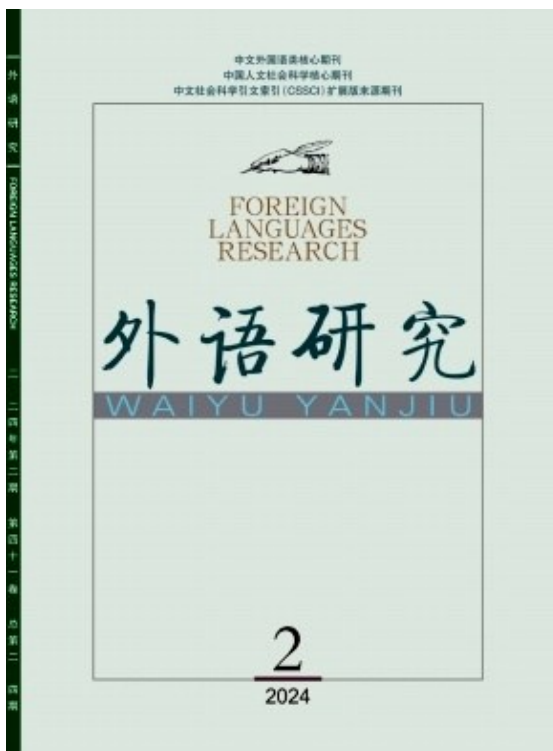
YU Xiujin¹, JIN Lixin^{2,3}

(1. School of Foreign Studies, Shandong University of Finance and Economics, Jinan 250014, China;
2. Institute of Linguistic Studies, Shanghai International Studies University, Shanghai 200083, China;
3. School of Linguistic Sciences and Arts, Jiangsu Normal University, Xuzhou 221009, China)

Abstract: It is common for a certain language to have both nominative-accusative and ergative-absolutive patterns in the world, which is conditioned by the factors of tense-aspect-modality, semantic nature of predicative verb and semantic nature of core NP, etc. In the coexistence of the nominative-accusative pattern and the ergative-absolutive pattern in many languages, a differentiation between absolutive case and nominative case often occurs in the case function of the same morphological morpheme or a zero morpheme. From a cross-linguistic view, this article attempts to show that Chinese has the coexistence of nominative-accusative pattern and ergative-absolutive pattern conditioned by different types of verbs or verbal complexes (VC) and resultative aspect. It is proposed that in Chinese the unmarked basic word order or syntactic positions can serve as case markers to exhibit a certain case-alignment pattern. The ergative-absolutive Re-construction and the absolutive construction fall into the ergative-absolutive pattern, which is different from the case-alignment pattern of the nominative-accusative construction and the nominative construction. In terms of the differentiation of the functions of case markers, it is observed that differentiations occur between ergative-absolutive case in the Re-construction and nominative-accusative case in the

30

3.8 语言类型学中现实/非现实的原型范畴化与显赫性,外语研究, CSSCI



2022年第3期
总第193期
外语研究
Foreign Languages Research
2022, No.3
Total No.193

语言类型学中现实/非现实的原型范畴化与显赫性*

于秀金¹, 吴春楠²

(1. 山东财经大学外国语学院, 山东 济南 250014; 2. 上海外国语大学国际文化学院, 上海 200083)

摘 要:本文探讨了现实/非现实原型范畴化与显赫性在语言类型学中的意义。首先,本文回顾了现实/非现实原型范畴化的定义,并讨论了其在语言类型学中的重要性。其次,本文探讨了现实/非现实原型范畴化与显赫性的关系,并讨论了其在语言类型学中的意义。最后,本文探讨了现实/非现实原型范畴化与显赫性的应用,并讨论了其在语言类型学中的意义。

关键词:现实/非现实;原型范畴化;显赫性;语言类型学

中图分类号:1000 文献标识码:A 文章编号:1005-7242(2022)03-0030-08
DOI:10.13978/j.cnki.1005-7242.2022.03.0030

0. 引言
世界语言中现实/非现实原型范畴化 (realis/irrealis) 的现象是语言类型学中的核心问题。现实/非现实原型范畴化的定义是:现实/非现实原型范畴化是指语言中现实/非现实原型范畴化的现象。现实/非现实原型范畴化的定义是:现实/非现实原型范畴化是指语言中现实/非现实原型范畴化的现象。

现实/非现实原型范畴化的定义是:现实/非现实原型范畴化是指语言中现实/非现实原型范畴化的现象。现实/非现实原型范畴化的定义是:现实/非现实原型范畴化是指语言中现实/非现实原型范畴化的现象。现实/非现实原型范畴化的定义是:现实/非现实原型范畴化是指语言中现实/非现实原型范畴化的现象。

现实/非现实原型范畴化的定义是:现实/非现实原型范畴化是指语言中现实/非现实原型范畴化的现象。现实/非现实原型范畴化的定义是:现实/非现实原型范畴化是指语言中现实/非现实原型范畴化的现象。现实/非现实原型范畴化的定义是:现实/非现实原型范畴化是指语言中现实/非现实原型范畴化的现象。

现实/非现实原型范畴化的定义是:现实/非现实原型范畴化是指语言中现实/非现实原型范畴化的现象。现实/非现实原型范畴化的定义是:现实/非现实原型范畴化是指语言中现实/非现实原型范畴化的现象。现实/非现实原型范畴化的定义是:现实/非现实原型范畴化是指语言中现实/非现实原型范畴化的现象。

现实/非现实原型范畴化的定义是:现实/非现实原型范畴化是指语言中现实/非现实原型范畴化的现象。现实/非现实原型范畴化的定义是:现实/非现实原型范畴化是指语言中现实/非现实原型范畴化的现象。现实/非现实原型范畴化的定义是:现实/非现实原型范畴化是指语言中现实/非现实原型范畴化的现象。

现实/非现实原型范畴化的定义是:现实/非现实原型范畴化是指语言中现实/非现实原型范畴化的现象。现实/非现实原型范畴化的定义是:现实/非现实原型范畴化是指语言中现实/非现实原型范畴化的现象。现实/非现实原型范畴化的定义是:现实/非现实原型范畴化是指语言中现实/非现实原型范畴化的现象。

现实/非现实原型范畴化的定义是:现实/非现实原型范畴化是指语言中现实/非现实原型范畴化的现象。现实/非现实原型范畴化的定义是:现实/非现实原型范畴化是指语言中现实/非现实原型范畴化的现象。现实/非现实原型范畴化的定义是:现实/非现实原型范畴化是指语言中现实/非现实原型范畴化的现象。

现实/非现实原型范畴化的定义是:现实/非现实原型范畴化是指语言中现实/非现实原型范畴化的现象。现实/非现实原型范畴化的定义是:现实/非现实原型范畴化是指语言中现实/非现实原型范畴化的现象。现实/非现实原型范畴化的定义是:现实/非现实原型范畴化是指语言中现实/非现实原型范畴化的现象。

现实/非现实原型范畴化的定义是:现实/非现实原型范畴化是指语言中现实/非现实原型范畴化的现象。现实/非现实原型范畴化的定义是:现实/非现实原型范畴化是指语言中现实/非现实原型范畴化的现象。现实/非现实原型范畴化的定义是:现实/非现实原型范畴化是指语言中现实/非现实原型范畴化的现象。

现实/非现实原型范畴化的定义是:现实/非现实原型范畴化是指语言中现实/非现实原型范畴化的现象。现实/非现实原型范畴化的定义是:现实/非现实原型范畴化是指语言中现实/非现实原型范畴化的现象。现实/非现实原型范畴化的定义是:现实/非现实原型范畴化是指语言中现实/非现实原型范畴化的现象。

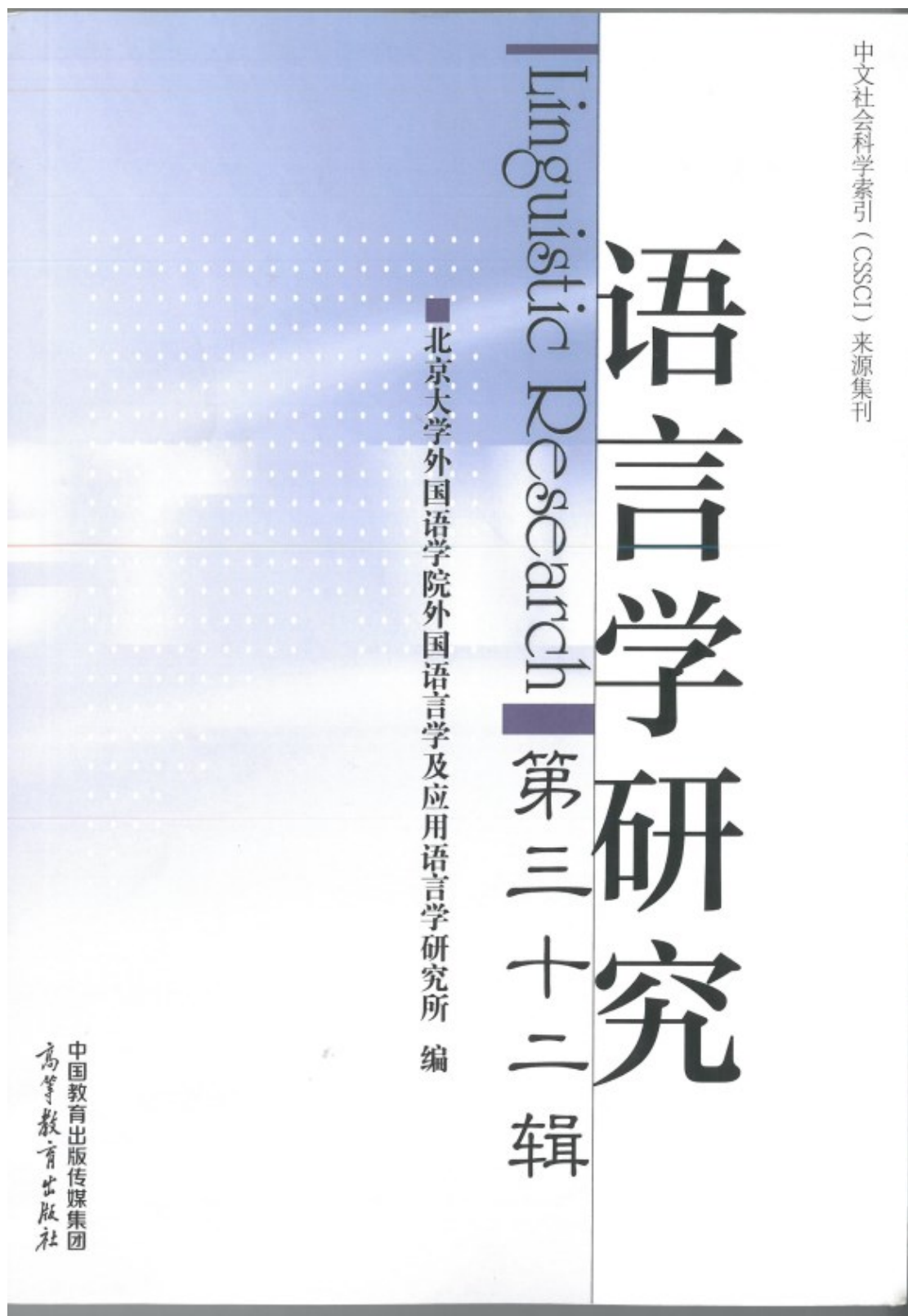
现实/非现实原型范畴化的定义是:现实/非现实原型范畴化是指语言中现实/非现实原型范畴化的现象。现实/非现实原型范畴化的定义是:现实/非现实原型范畴化是指语言中现实/非现实原型范畴化的现象。现实/非现实原型范畴化的定义是:现实/非现实原型范畴化是指语言中现实/非现实原型范畴化的现象。

现实/非现实原型范畴化的定义是:现实/非现实原型范畴化是指语言中现实/非现实原型范畴化的现象。现实/非现实原型范畴化的定义是:现实/非现实原型范畴化是指语言中现实/非现实原型范畴化的现象。现实/非现实原型范畴化的定义是:现实/非现实原型范畴化是指语言中现实/非现实原型范畴化的现象。

现实/非现实原型范畴化的定义是:现实/非现实原型范畴化是指语言中现实/非现实原型范畴化的现象。现实/非现实原型范畴化的定义是:现实/非现实原型范畴化是指语言中现实/非现实原型范畴化的现象。现实/非现实原型范畴化的定义是:现实/非现实原型范畴化是指语言中现实/非现实原型范畴化的现象。

现实/非现实原型范畴化的定义是:现实/非现实原型范畴化是指语言中现实/非现实原型范畴化的现象。现实/非现实原型范畴化的定义是:现实/非现实原型范畴化是指语言中现实/非现实原型范畴化的现象。现实/非现实原型范畴化的定义是:现实/非现实原型范畴化是指语言中现实/非现实原型范畴化的现象。

3.9 跨语言跨语言时-体制约的格角色分裂和格配置分裂, 语言学
研究, CSSCI



跨语言时-体制约的格角色分裂和 格配置分裂

山东财经大学 于秀金 高婧璇
上海外国语大学/江苏师范大学 金立鑫*

[摘要] 本文从语言类型学角度将格定义为标示小句或短语层面上中心语与其附属名词性成分之间关系的形态-句法范畴,在此基础上,探讨了时-体制约的格角色分裂和格按配方比例用配制分裂。格角色分裂指同一格配置模式中格角色的变换,主-宾格语言的格角色分裂通常发生在核心格和边缘格之间,施-通格语言的格角色分裂主要发生在施格和通格之间。格配置分裂指同一语言中主-宾格模式和施-通格模式之间的变换,主-宾格模式一般用于非过去时/非完整体/未完成体,施-通格模式则通常用于过去时/完整体/完成体。本研究在揭示汉语的混合格配置很可能是体所制约的格配置分裂方面为后续研究提供了启示。

[关键词] 格;时-体;格角色;格配置;分裂

1 引言

时-体(tense-aspect)和格(case)两类范畴是语言类型学界的研究难点,学界对其中单一范畴的研究极多,但在跨语言时-体和格之间的关系方面,国内鲜有学者涉足,国外也只有少数文献论及(参见Dixon, 1994; Palmer, 1994; Blake, 2001; Laka, 2006; Richardson, 2007; Coon, 2013)。综观以往研究,学界对跨语言时-体和格之间关系的研究缺乏系统性,忽略了跨语言时-体因素所造成的格分裂(case split)有格角色分裂(case-role split)和格配置分裂(case-alignment split)两种类型,前者指时-体所制约的同一格配置模式中格角色的变换,后者指时-体所制约的主-宾格

* 作者简介:于秀金,山东财经大学外国语学院教授、博士。研究方向:语言类型学。Email: yuxujin888@163.com。通信地址:250014山东省济南市市中区舜耕路42号干训楼9209室,山东财经大学外国语学院。高婧璇,山东财经大学外国语学院在读硕士生。研究方向:语言类型学。Email: charmjx@163.com。通信地址:250014山东财经大学外国语学院。金立鑫,上海外国语大学语言研究院教授、博士、博士生导师,江苏师范大学语言科学与艺术学院特聘教授。研究方向:语言类型学、普通语言学。Email: jinlixin@hotmail.com。通信地址:200083上海外国语大学语言研究院。

本文受国家社科基金项目“汉外语言论元配置模式及其语法效应的类型研究”(项目编号:21BYY050)资助。

3.10 词汇类型学视角下白昼时段构词倾向性的认知研究，外国
语，CSSCI

2024年5月
第47卷第3期

外国语
Journal of Foreign Languages

May 2024
Vol.47 No.3

文章编号: 1004-5139(2024)03-0015-12

中图分类号: H04

文献标识码: A

词汇类型学视角下
白昼时段构词倾向性的认知研究*

赵欣语, 于秀金

(山东财经大学 外国语学院, 山东 济南 250014)

摘要: 本文在词汇类型学视角下考察9个语系52种现代语言的时间词“上午”“中午”“下午”的构词倾向和认知理据,并结合古汉语的情况进行分析,研究发现:1)低纬度语言的“上下午”倾向于独立构词,而中高纬度语言的“上下午”倾向于基于“中午”进行构词;2)通过SPSS相关性分析,在全纬度范围内,“中午”在构词方面的显著度与纬度存在强相关,低纬度与中高纬度的临界点是“中午”显著度的拐点;3)“上午”的独立性强于“下午”,“下午”和“中午”的联结性高于“上午”和“中午”的联结性;4)白昼时段构词存在两种时空隐喻模式:静态存在和动态过程。本文归纳出8种白昼时段构词,并根据古汉语的白昼时段构词发展过程,依据语言表达的经济性原则和时间认知的渐进性,尝试提出“上下午”和“中午”构词可能存在的三条发展路径。
关键词: 词汇类型学; 认知; 时空隐喻; 构词

A Cognitive Study of the Tendency of Daytime Word-Formation from
the Perspective of Lexical Typology

ZHAO Xinyu, YU Xiujin

(School of Foreign Studies, Shandong University of Finance and Economics,
Jinan 250014, China)

Abstract: This paper investigates the word-formation tendency and cognitive motivation of the time words “morning”, “noon” and “afternoon” in 52 modern languages of 9 language families and ancient Chinese from the perspective of lexical typology. The research shows that: 1) Languages of low latitude areas prefer words of “morning” and “afternoon” formed independently, while languages of middle and high latitude areas incline to form morning and afternoon based on “noon”; 2) The SPSS correlation analysis shows that there is a strong correlation between latitudes and the prominence of “noon” of all latitudes in word-formation, and that the critical point between the low latitude and the mid-high latitude is the inflection point of the prominence of noon; 3) “Morning” shows more independence than “afternoon” and the connection between “afternoon” and “noon” is stronger than that between “morning” and “noon”; 4) Two patterns of the space-time metaphor exist in the word-formation of daytime periods: the static existence and the dynamic course. 8 types of daytime word-formations are identified. Based on the development process of daytime period words in ancient Chinese, the economy principle of language and the gradualness of time cognition, two possible development paths of morning-afternoon and noon are proposed.

* 感谢《外国语》编辑部和匿名审稿专家提出的宝贵修改意见。

3.11 跨语言格范畴研究的现状与问题,山东外语教学, CSSCI

山东外语教学
Shandong Foreign Language Teaching

2022年第43卷第4期
2022 Vol.43 No.4

DOI: 10.16482/j.sdwy.2022-04-004

跨语言格范畴研究的现状与问题

冯国丽¹ 于秀金²

(1. 山东大学 外国语学院, 山东 济南 250100;

2. 山东财经大学 外国语学院, 山东 济南 250014)

[摘要] 格范畴是世界语言中的基本语法范畴,从既往格范畴研究文献来看,国内外学界对跨语言格范畴的研究取得了丰硕的成果,但是仍存在一定问题:1) 对格范畴的研究仅从狭义形态理论出发,忽视了不同语言的格表现手段;2) 研究术语混乱不清;3) 形与义联系不紧密,缺乏对语义的关注;4) 多归纳与描写,缺乏对跨语言格范畴共性的阐释。鉴于此,本文从研究角度、研究范式等方面提出了格范畴研究的未来发展方向,从而为格范畴研究提供新思路、新方法。

[关键词] 格范畴;施通格;语义;跨语言共性

[中图分类号] H030 **[文献标识码]** A **[文献编号]** 1002-2643(2022)04-0034-10

The Cross-language Research Status and Problems of Case

FENG Guoli¹ YU Xiujin²

(1. School of Foreign Languages, Shandong University, Jinan 250100, China; 2. School of Foreign Languages, Shandong University of Finance and Economics, Jinan 250014, China)

Abstract: Case is a cross-language grammatical category. Cross-language studies on case have achieved fruitful results, but there are still some problems in previous studies on case: 1) Most studies on case are from a narrow perspective of grammatical morphology, ignoring the means of case representation in different languages; 2) Terms are not unified, causing some confusions in research; 3) The relationship between form and meaning is not close, ignoring the research on semantics; 4) Most of studies are the description and induction of language phenomenon, but lack the interpretation of cross-language universality. In view of this, it is necessary to propose the future development trends of case from the study perspectives and paradigms, providing new ideas and methods for case research.

收稿日期: 2021-05-08; 修改稿: 2021-12-10; 本刊修订: 2022-07-06

基金项目: 本文为国家自然科学基金一般项目“汉外语言元配置模式及其语法效应的类型研究”(项目编号: 21BY050)的阶段性成果。

作者简介: 冯国丽, 博士研究生, 研究方向: 语言类型学、语用学。电子邮箱: fengguoli2014@163.com。

于秀金, 博士, 教授, 研究方向: 语言类型学、语义学。电子邮箱: yuxiujin888@163.com。

引用信息: 冯国丽, 于秀金. 跨语言格范畴研究的现状与问题 [J]. 山东外语教学, 2022, (4): 34-43.

3.12 二语写作句法动态发展变异特征研究, 外语教学, CSSCI

中文社会科学引文索引 (CSSCI) 来源期刊
中国语言与语言行为核心期刊
全国百佳科技期刊

中国人文社会科学综合评价 (AMI) 核心期刊
中国期刊影响力优秀学术期刊
中国人文社会科学核心期刊

外语教学

Foreign Language Education
WAIYU JIAOXUE

ISSN 1000-5544

2021 1

西安外国语大学 主办

(双月刊)

中文社会科学引文索引 (CSSCI) 来源期刊
全国常用外国语类核心期刊

2021 年第 1 期

(总第 207 期)

目 录

· 新时代外语教育改革与发展研究 · (主持人: 王守仁)

高校外语专业学生外语应用能力的培养 何 宁 王守仁 (1)
基于生态视角的“一流外语专业”建设 王雪梅 邓雄平 (5)
论新时代外语学科建设与人才培养 陶李强 黄文斌 (10)

——黄文斌先生访谈录

· 生态语言学研究专题 · (主持人: 黄国文)

生态语言学生态语言学的关系 黄国文 喻长恩 (15)
“生态语言学”与“生态语言学”的再发展 何 伟 (20)

· 二语习得研究 · (主持人: 张群)

不同生态型中对二语习得影响的实证研究 杨艳等 李 彬 (28)
论生态语言学下中国英语专业学生的文化意识和跨文化交际能力 张 群 (33)

二语习得对生态语言学的实证研究 李雪梅 杨艳 刘伟 (41)

基于生态视角的生态语言学二语习得实证研究 张 群 喻长恩 (47)

二语习得对生态语言学的实证研究 曹 博 赵 龙 (53)

· 语言学与语言研究 ·

“受 V 不 V”构式的假借与语义概念化研究

——基于用法视角 李保义 李海斌 (59)

陈树刚对构成成分流与法构构与习语性成分研究 马志刚 陶小敏 (66)

汉语自叙的语用研究 李桂文 李桂文 (71)

多模态叙事长评话语分析框架建构研究 董 梅 董小梅 (72)

· 翻译研究 ·

在翻译与写作之间: 文学翻译的二重性之辨 光争胜 李桂斌 李桂斌 (83)

译者行为研究方法论 周德明 (87)

翻译中的认知策略研究

——以《格列佛游记》为例 郭 明 周 以 (94)

生态翻译观下民族典籍翻译研究 冯丽霞 张 威 (100)

· 外国文学评论 ·

同构学视角下的“我是谁” 向 征 袁惠芳 (104)

西方传教士“影响的焦虑”: 论亨利·詹姆斯《断魂》 陈丽霞 陈丽霞 (109)

【期刊基本参数】 C761-1022/11 · 1979 · B · A4 · 112 · ZB1 · P · Y 20.00 · 4000 · 20 · 2021-01

二语写作句法动态发展变异特征研究

朱慧敏¹, 杨连瑞², 刘艳梅³

(1. 山东财经大学 外国语学院 山东 济南 250014; 中国海洋大学 外国语学院 山东 青岛 266100;
3. 山东财经大学 公共外语教学部 山东 济南 250014)

摘要:本文基于动态系统理论及可视化数据分析技术,追踪研究了两位初始水平相当的非英语专业大学生在两个学年内产生的汉语文,考察个案在母语习得过程中动态发展特征和个体间的差异性。研究证实了:两位学习者基于L1母语中的句法知识——平均长度(MLT)、属于子句类型(IC/T)、复杂句词法信息量(CN/T)整体上呈上升趋势,有非线性及非线性发展特征;学习者个体内3个句法指标变异度和变化点存在不同步性,个体间句法指标的发展模式及变异特征间有异;L1显著变异性和分阶段显著发展的句法指标均有质的提高。研究结果验证了非线性能够有较迅速二语习得。

关键词:二语写作;句法发展;动态系统理论;变异

中图分类号: H319 文献标识码: A 文章编号: 1000-5544(2021)01-0041-07

Abstract: Based on the Dynamic Systems Theory and the visual data analysis techniques, this paper examines the argumentative writing of two non-English majors of the same English proficiency at the outset within two academic years, and investigates the intra-individual variability and inter-individual differences in the development of various syntactic indicators. The results show that MLT, DCT, CNT in second language writing present the overall upward trend with characteristics of non-linearity and variability; the intra-individual variability in both degree and change-point displays asynchrony across three syntactic indicators, and both similarities and differences exist in the developmental mode and variability features between individuals; the syntactic indicators with significant variability and with phased development show qualitative improvement. These results verify the variability of syntactic dynamic development which could effectively promote the development of second language writing.

Key words: second language writing; syntactic development; Dynamic System Theory; variability

DOI:10.16362/j.cnki.cn61-1023/h.2021.01.008

1. 引言

句法发展作为二语写作(L2W)研究的重要维度,已引起研究者的浓厚兴趣。近年来随着符号系统理论(Dynamic System Theory, DST)及变异分析技术在美国语言学领域的应用和快速发展,L2W发展研究逐步实现了跨学科的融合,改变了传统的结构主义和生语法为主的跨句法研究,实现了向动态、历时、变异、交互的转向(常敏、常海潮2020)。近10多年来,基于DST的L2W动态发展研究已取得诸多成果,概括为如下三个方面:其一,L2W的词汇或句法发展研究(Larsen-Freeman 2006;江书群、王同顺 2015;陈咏梅 2015),通过研究个体语言学习者词汇或句法发展过程,发现学习者的词汇句法产出呈不同程度的非线性,表现出跳跃式、波动式发展和不同维度发展的异步性。其二,L2W的词汇和句法系统交互发展研究(Verspoor et al. 2008;陈咏梅 2018)。通过跟踪个案学习者L2W的词汇

和句法发展路径,发现词汇和句法子系统在不同阶段存在复杂的支持和竞争关系,词汇和句法交互模式各具特色,呈现动态非线性发展特征。其中,12W 的发展变异研究(Baba & Nitta 2014; Sandat & Alavi 2017)。通过个案历时研究,发现不同学习者的 12W 子系统发展变异模式不同,变异度与学习效率成正比(Lowie et al. 2017),二语子系统发展过程中的显著变异有利于二语写作水平的提高(Fogal 2020)。该类研究成果主要来自国外专家学者,国内尚不多见。

上述研究对 12W 的动态发展进行了积极探索,但是尚未深入探讨学习者个体内语言系统的变异性和个体间的差异性呈现何种特征,尤其缺乏初始英语水平相当的学生的 12W 发展变异特征的相关研究。鉴于此,本研究通过个案历时研究及数据可视化分析技术,追踪研究两名起始水平相当的非英语专业大学生两年内产出的议论文,旨在揭示二语学习者句法系统个体内不同指标发展的变异特征和个体间相同指标发展的差

3.13 二语书面语句法发展及其动态增长模型建构研究,外语与外语教学, CSSCI



目录

■专题·人际语用研究的本土视角

栏目主持人:袁国敏

- 1 身份协商的关系空间
——一项本土语用研究
10 人际语用管理中的文化语用调控
19 汉语语意交际中职业身份构建的言语策略及其语用秩序
29 汉语零称谓语的语用化原则

袁国敏
毛延生
李成团
夏登山 邹媛媛

■语言研究

- 39 英汉小句状语成分分布对比研究
49 位移构式GO HOME的演变:原型与类推
62 中西方学者学术论文中评价局部语用模式使用特征研究
71 英汉语否定句的句法分析

何伟 冯圣鑫
程丽霞 陈同华
刘国兵 王凡瑜 郑冰寒
庄会彬

■外语教学研究

- 82 同伴熟悉度对同伴互动中学习者投入的影响研究
92 中国学者英文学术论文中的非正式语体特征研究
103 二语书面语句法发展及其动态增长模型建构研究

范玉梅 徐锦芬
高霞
朱慧敏

■文学理论与批评

- 115 文化空间政治与现代主义批判:兰斯顿·休斯的诗歌《立场》解读
123 元认知与英美小说对莎士比亚的挪用
130 论华兹华斯小说中的“离群”
138 空间隐喻、空间叙事与第三空间
——论《骨》的空间叙事

罗良功 李敬春
肖波 谢梦昕
姜玉琴
陈 砾 石碧艳

■英文摘要

[期刊基本参数]CN21-1060/019795*16(152)*A*P*3(15.00*5000*15*2021-02)

二语书面语句法发展及其动态增长模型建构研究^{*}

朱慧敏

(山东财经大学外国语学院,山东济南 250014)

摘 要:句法是二语书面语研究的重要维度,目前,对其内部指标动态发展进行历时个案研究并尝试动态建模的实证欠缺。本文以动态系统理论为框架,借助L2SCA和CPA,采用移动数据图、移动相关系数图、动态建模等可视化数据分析手段,辅以回溯访谈,追踪2名英语专业学生4个学期的议论文,考察二语书面语句法子系统内平均T单位长度(MLT)、从句与T单位比(DC/T)、复杂各同构语与T单位比(CN/T)3个指标的发展轨迹并拟合动态增长模型。研究发现:这3个指标均具变异性、交互性、非线性性和不可预测性发展特征,表现为波动、流动和高度协同,且存在个体差异;变点分析显示,不同学习者的不同指标分阶段显著发展;动态增长模型进一步验证了观测发展趋势,求解了时间序列指标的增长率,科学预测了学习者在理想条件下最大发展潜力。该研究对二语写作教学与研究有一定的指导意义。

关键词:动态系统理论;二语书面语句法发展;变异与交互;动态增长

DOI:10.13438/j.cnki.flat.004765

中图分类号:H0 文献标识码:A 文章编号:1004-6038(2021)02-0103-12

1. 引言

作为二语书面语(L2W)动态发展研究的重要维度,句法发展特征已引起学界的高度关注。近十多年来,国内外基于动态系统理论(Dynamic System Theory, DST)的L2W句法发展研究已取得诸多成果(如Verspoor et al., 2008; Crossley & McNamara, 2014),可简要概括为以下三个方面:(1)L2W的复杂性、准确性、流利性(complexity, accuracy and fluency, CAF)动态发展研究。通过探析群体或个体学习者书面语的CAF发展特征,发现其发展轨迹具有明显的变异性、不平衡性和个体差异性(如Larsen-Freeman, 2006; Baba & Nitta, 2014; 王海华等, 2015)。(2)L2W中语言子系统的交互发展研究。通过历时个案研究,发现词汇、短语、句子等子系统发展路径各不相同,构式之间存在复杂的交互模式,呈现发展不平衡现象(如Spoelman & Verspoor, 2010; Lowie, 2017; 郑咏滢 冯于力, 2017; 郑咏滢, 2018)。(3)L2W的句法复杂性与语言水平的发展研究。通过对比不同水平的二语(L2)学习者书面语句法复杂性发展特征,探索句法复杂性与L2水平的关系(如Ai & Lu, 2013; Balte & Housen, 2014; Margutova & Kormos, 2015)。虽然已有研究结果学界尚未完全达成一致,但却为L2W的句法动态发展研究打下了良好基础。

句法复杂性是衡量L2学习者语言水平以及描述L2W发展轨迹的重要维度(Wolfe-

^{*} 基金项目:本文为国家自然科学基金项目“二语学习者书面语发展交互模型构建与应用研究”(项目编号:18RY1106)的阶段性研究成果。

作者简介:朱慧敏,教授,博士,硕士生导师,研究方向:英语应用语言学、二语写作。作者邮箱:haiminzh@163.com

3.14 Chinese English As A Foreign Language Teacher's Self-efficacy and Psychological Well-being As Predictors of Their Work Engagement, *Frontiers in Psychology*, SSCI



ORIGINAL RESEARCH
published: 04 November 2021
doi: 10.3389/fpsyg.2021.788756



Chinese English as a Foreign Language Teachers' Self-Efficacy and Psychological Well-Being as Predictors of Their Work Engagement

Xianhui Kong*

School of Foreign Languages, Shandong University of Finance and Economics, Jinan, China

OPEN ACCESS

Edited by:
A. Delamont, *Qatar University, Qatar*

Reviewed by:
Jie Ding, *Luoyang Normal University, China*
Jian-Fan, *University of Kurdistan, Iran*

*Correspondence:
Xianhui Kong
10276076@sdufe.edu.cn

Specialty section:
This article was submitted to
Positive Psychology,
a section of the journal
Frontiers in Psychology

Received: 02 October 2021
Accepted: 18 October 2021
Published: 04 November 2021

Citation:
Kong X (2021) Chinese English as a Foreign Language Teachers' Self-Efficacy and Psychological Well-Being as Predictors of Their Work Engagement. *Front. Psychol.* 12:788756. doi: 10.3389/fpsyg.2021.788756

Work engagement is widely acknowledged as an influential element in teachers' professional success; thus, remarkable attention has been paid to the physical and psychological predictors of this construct. Yet, the antecedents of English as a foreign language (EFL) teachers' work engagement have rarely been studied. To narrow the existing gap, the current inquiry aimed to delve into the psychological determinants of teacher work engagement by scrutinizing the role of psychological well-being and self-efficacy in Chinese EFL teachers' engagement. To this end, three close-ended questionnaires were given to 304 Chinese EFL teachers via WeChat messenger. Conducting correlational analyses, positive and substantial relationships were discovered between psychological well-being, self-efficacy, and teaching engagement. The function that psychological well-being and self-efficacy may serve in Chinese EFL teachers' engagement was also assessed using path analysis. Chinese EFL teachers' work engagement was found to be considerably affected by their sense of efficacy and well-being. Some pedagogical implications that might be noteworthy for teachers and institutional administrators are finally discussed.

Keywords: work engagement, psychological well-being, self-efficacy, English as a foreign language teachers, teaching engagement

INTRODUCTION

Teachers in any educational context typically experience a range of difficulties and challenges, yet, most of them are deeply committed to their profession (Greenier et al., 2021). This sense of commitment is technically called "Work Engagement (WE)" which pertains to "a positive, fulfilling and work-related state of mind that is characterized by vigor, dedication, and absorption dimensions" (Schaufeli et al., 2002, p. 75). As put forward by Hakkanen et al. (2006), highly engaged teachers devote more energy to fulfilling their professional responsibilities. Bakker et al. (2008) also noted that teachers who demonstrate higher engagement in classroom contexts are more passionate and enthusiastic about their vocation. According to Valente (2010), teachers' work engagement can dramatically enhance their effectiveness in academic contexts. He postulated

证明编号: JS120218799

检 索 证 明

委 托 人: 孔宪遂

委 托 单 位: 山东财经大学

检 索 内 容: 孔宪遂委托的学术论文被SSCI、CSSCI收录及发表期刊影响因子情况

检索数据库: Social Science Citation Index
Journal Citation Reports
中文社会科学引文索引

检 索 结 果: 孔宪遂委托的学术论文有1篇被SSCI收录, 1篇被CSSCI收录。其发表期刊影响因子及详细资料见附件。

检 索 人: 李劲军

检索单位: 山东大学图书馆 (签章)

检索日期: 2021 年 12 月 3 日



●附件一：委托人发表文章的收录情况列表

以下为孔宪遂文献被SSCI收录情况：

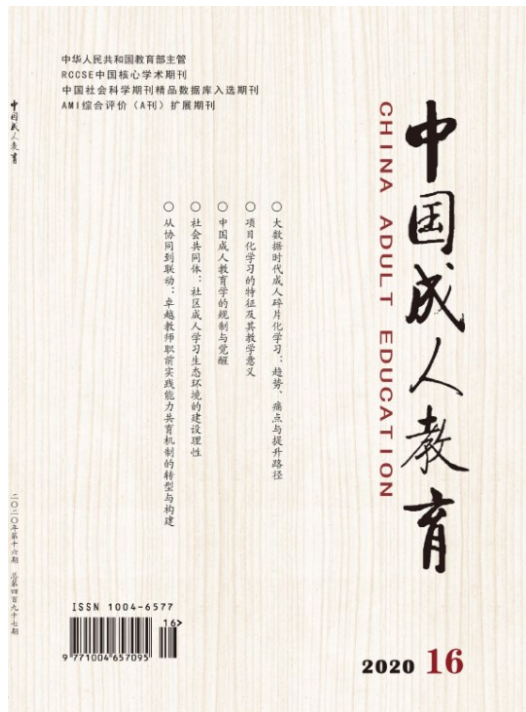
1. 标题: Chinese English as a Foreign Language Teachers' Self-Efficacy and Psychological Well-Being as Predictors of Their Work Engagement
作者: Kong, XS (Kong, Xiansui)
来源出版物: FRONTIERS IN PSYCHOLOGY 卷: 12 文献
号: 788756 DOI: 10.3389/fpsyg.2021.788756 出版年: NOV 4 2021
Web of Science 核心合集中的“被引频次”: 0
被引频次合计: 0
入藏号: WOS:000720312700001
PubMed ID: 34803863
文献类型: Article
地址: [Kong, Xiansui] Shandong Univ Finance & Econ, Sch Foreign Languages, Jinan, Peoples R China.
通讯作者地址: Kong, XS (通讯作者), Shandong Univ Finance & Econ, Sch Foreign Languages, Jinan, Peoples R China.
电子邮件地址: 19976076@sdufe.edu.cn
IDS 号: WZ9XN
ISSN: 1664-1078
输出日期: 2021-12-03
JCR分区
JCR® 类别类别中的排序JCR 分区
PSYCHOLOGY, MULTIDISCIPLINARY43/140Q2

数据来自第 2020 版 Journal Citation Reports

以下为孔宪遂文献被CSSCI收录情况：

1. 【来源篇名】全球财政风险、财政危机及财政平衡与治理
【英文篇名】On the Global Fiscal Risk, Fiscal Crisis, Fiscal Balance and Governance
【来源作者】孔宪遂/陈华
【基金】教育部项目(12YJA790008)/山东省金融产业优化与区域发展管理协同创新中心资助项目(2014ZD007)/山东省政府绩效评价软科学研究基地的资助
【期 刊】财政研究
【第一机构】山东财经大学
【机构名称】[孔宪遂]山东财经大学. 外国语学院/[陈华]山东财经大学. 山东省政府绩效评价中心
【第一作者】孔宪遂
【中图分类号】F812
【年代卷期】2014, (070):50-53

3.15 融合多元评价模式 促进自主学习能力培养,中国成人教育,北大核心



目录	
2020年第16期 总第497期	
特稿	
深入学习贯彻习近平总书记重要论述 努力探索继续教育新发展 ——在教育界学习贯彻习近平总书记教育重要论述座谈会上的发言 中国成人教育协会会长 高文兴3	
学习论坛	
大数据时代成人碎片化学习:趋势、痛点与提升路径 董芳芳4	项目化学习的特征及其教学意义 郭磊云等11
理论广角	
中国成人教育学的规划与党建 新时代高校非学历教育事业发展理念、经验与路径研究 郭苗苗等15	成人教育培训机构评价体系建设研究 问题与对策:“双一流”建设背景下高校科研管理研究 潘立等20
管理论	
高校培训管理的体制机制改革和管理流程构建 吴斌等24	成人教育培训机构评价体系建设研究 问题与对策:“双一流”建设背景下高校科研管理研究 潘立等20
应用研究	
劳动教育融入职业教育的实践路径 杨静等36	心理资本视角下大学生职业发展能力探究 张冰等40
基于就业导向的高职学生职业素养培育探索 杨定44	终身教育视域下创新创业教育生态体系构建 屈思家48
课程与教学	
基于课程的职业教育教学模式创新 孙志国51	融合多元评价模式 促进自主学习能力培养 贾贻东54

课程与教学 KECHENG YU JIAOXUE

融合多元评价模式 促进自主学习能力培养

□ 贾贻东

【摘要】 自主学习能力是我国教育的重要培养目标。自主学习能力的培养,既要发挥教师在教学过程中的引导、促进、监控的主导作用,更要通过有效的教学模式或活动,帮助学生积极、主动地去学习,促使学生建立良好的自主学习意识和习惯,提高学习效果。通过建立多元评价模式,把学习目标落实到各种评价方式中,融入到课堂活动中,通过问卷、访谈等工具,来检验多元评价对培养自主学习能力促进作用的实现。

【关键词】 多元评价;自主学习能力;实证研究

【作者简介】 贾贻东(1971-),男,博士,山东财经大学外国语学院副教授、硕士生导师,研究方向:语言测试与评价、语言教学。(山东济南 250002)

【课题来源】 本文系山东省社科规划研究项目“多元评价模式促进英语自主学习能力的实证研究”(项目编号:15CZWJ04)研究成果。

培养自主学习能力已成为我国教育发展的重要目标之一。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》和《国家教育事业发展“十三五”规划》都把培养学生的自主学习能力作为人才培养的重要目标。尤其在当前的高等教育发展进入新时代之际,如何培养学生的自主学习能力已成为教育发展的内在本质要求。教育的主体是学生,应该以学生为中心,帮助学生在教育过程中主动地认识自我、发展自我、完善自我。因此,自主学习能力的培养,既要发挥教师在教学过程中的引导、促进、监控的主导作用,创造和维持一个有利于自主学习能力培养的环境,更要通过有效的教学模式或活动,帮助学生通过设立学习目标、执行学习活动和监控评价学习效果等学习体验,充分激发学生作为学习主体的积极性和创造性。本文就是试图把多元评价模式融入外语教学中,根据课程目标来设定学习内容,用各种具体的评价形式来评估、了解学生的学习进展情况,通过对比实验组和对照组多组数据,以检验多元评价方式是否提高了学生的自主学习能力。

一、多元评价模式

从评价与教学的关系看,教育评价模式分为三类:学习评价(assessment of learning)、促学评价

(assessment for learning)和以评带学(assessment as learning)^[1]。学习评价是用来测量学生已学的知识或技能,向家长、学生和教师提供学习进展情况的信息。促学评价是师生共同设定学习目标、监督、检测和评价学习过程,目的是为教师提供诊断性信息,修正和调整教学。以评带学是以学生为评价对象,强调学习是评价过程的主动参与者,促进学生在学习过程中的自我监控、自我反思、自我调整。Stiggins & Conklin 指出^[2],一个教师平均有1/3-1/2的课堂活动时间用在与评价有关的活动中;Purpura 也认为^[3],基于课堂的评价本质上作为教学任务,可帮助学习者加深理解学习目标,促进他们反思,提高学习效果。

自主学习能力是学习者负责自己学习的能力^[4],包括自己决定学什么和怎样学,对自己的学习过程进行反思等。国内学者对我国非英语专业大学生自主学习能力的研究结果并不理想。主要表现在:1.学习缺乏计划性,学生不能有效管理自己的学习时间;2.缺乏自我评价;3.没有良好的学习习惯,如课前预习、课后复习;4.运用学习策略的意识不够或缺乏系统^[5-7]。这些研究都关注大学英语,而探讨英语专业学生自主学习能力的实证研究还很少,而且已有的研究中自变量多是教学

3.16 终身学习视域下文学经典阅读的价值审视,中国成人教育, 北大核心

KECHENGYUJIAOXUE 课程与教学

终身学习视域下文学经典阅读的价值审视

○高永红

[摘要] “终身学习”发轫于“终身教育”,强调人类潜能的发挥和在社会中的价值。文学经典是人类的精英之作,阅读文学经典无论对于个体还是人类未来都意义重大。终身学习体系下的文学经典阅读具有三重价值意蕴,即塑造正确价值观、提高批判性思维和培养全球同理心。要应对未来大规模的社会、技术和经济变革,我们都需要成为终身学习者。终身学习社会视域下,阅读文学经典在促进人类文明不断繁荣、完善终身学习者心智和实现人类可持续发展方面显示出不可替代的新时代价值。

[关键词] 终身学习;经典阅读;价值意蕴;价值审视

[作者简介] 高永红(1964—),女,山东财经大学外国语学院教授,研究方向:高等教育、外国文学。(山东济南 250014)

[课题来源] 本文系2018年度山东省高等学校人文社会科学研究计划项目“新时代英语文学经典阅读的价值审视”(项目编号:J18RA216)的阶段性成果。

一、终身学习的理念与文学经典阅读的重要性

“终身学习”的理念发轫于“终身教育”理念。“终身教育”这一术语是由时任成人教育局局长保罗·朗格朗(Paul Lengrand)于1965年在联合国教科文组织主持召开的成人教育促进国际会议期间提出的。他认为,终身教育指“人的一生的教育与个人及社会生活全体的教育的总和”。终身教育的提出为20世纪公共教育的大众化以及“终身学习”概念的出现奠定了基础。被普遍认可的“终身学习”概念是1994年在罗马召开的首届世界终身学习会议所采纳的定义:“终身学习是通过一个不断的支持过程来发挥人类的潜能,它激励并使人有权利去获得他们终身所需要的全部知识、价值、技能与理解,并在任何任务、情况和环境中有信心、有创造性地愉快地应用它们”^[1]。

联合国教科文组织在促进终身学习方面发挥了关键作用。通过分别于1972年和1996年出版的《富尔报告》和《德洛尔报告》指出,“终身教育”和“终身学习”不只意味着教育的组织原则,准确地说,它们描绘了一个民主社会的世界观,在这个社会中,所有公民都有平等的学习机会,使他们能够充分释放自己的潜力,参与建设他们所生活的

社会。2015年,教科文组织又出版《反思教育:向“全球共同利益”的理念转变》,强调了人的全面发展以及人与社会、自然的可持续发展。终身学习与可持续发展一样,重视学习的用途和学习本身的价值,同样也重视人的所作所为和作为人本身的价值。这样一个学习型社会的建立要求我们重新审视如何学习以及为什么学习,以利用我们的创造力来设计学习系统,丰富我们的生活。

文学经典蕴涵着人类文化和思想的精华,是人类的精英之作、巨匠手笔。阿根廷作家博尔赫斯认为:“经典是一个民族或几个民族长期以来决定阅读的书籍,是世代出于不同的理由,以先期的热情和神秘的忠诚阅读的书。”然而,由于新型传播媒介的快速发展、全民阅读方式的转变以及阅读态度的变化等主客观因素影响,阅读风尚和阅读趣味弱化不断冲击着当下社会。因此,在终身学习背景下倡导文学经典阅读,具有很强的现实意义。阅读文学经典,不仅有助于学习者铸造精神品格,创造有价值的人生,更重要的是,可以提高学习者的理性精神与人文素养,形成正确的道德认知,做出正确的价值判断,从而促成个人和社会的改善。

文学经典阅读不仅关系到个体的具体认知,也关系到整个社会和人类的未来。党的十九届四中全会明确提出,进入新时代要构建服务全民终身学习的教育体系,满足人民群众对学习的需求,保障全民享有终身学习的机会。2020年9月22日,习近平总书记在教育文化卫生体育领域专家代表座谈会上的讲话中进一步强调:“要完善全民终身学习推进机制,构建方式更加灵活、资源更加丰富、学习更加便捷的终身学习体系。”构建终身学习体系的主要内容之一,就是搭建阅读平台,完善阅读环境,提高全民大众对文学经典阅读的自觉性,用文学经典打造全民深厚的文化底蕴,重塑全民人生观、价值观和世界观,共建美好精神家园。

二、终身学习体系下文学经典阅读的三重价值意蕴

在终身学习到来的学习型社会时代,为充分发挥文学经典阅读在人的终身学习与成长中的积极作用,使之成为满足社会成员素质、知识和能力需求的多元教育,我们应对文学经典阅读进行价值审视。终身学习体系下的文学经典阅读具有以下独特的三重价值意蕴。

(一) 塑造正确价值观

培养终身学习者,首先必须突出核心价值引领。今天,终身学习日益成为国家之间全球竞争中的重要因素,我们培养的中国特色社会主义时代新人,必须能在认识并尊重世界文明多样性的同时,有能力坚持中国价值观,学会协作与交流,加强全球合作。培育和弘扬社会主义核心价值观离不开文学经典阅读,因为“核心价值观的形成,离不开对人类历史上一切优秀文明成果的吸收和利用”^[12]。

文学经典给予学习者的是“价值引导、精神引领和审美启迪”。文学经典蕴含着的是正向价值观,思考的是人类命运,反映的是普遍人性,揭示的是人生真谛。伟大作家无一不是人类命运的思考者。英国作家查尔斯·狄更斯(Charles Dickens)的《双城记》就是一部深切关注人类命运的作品。故事发生在18世纪晚期,以法国大革命为背景,复杂的情节涉及西德尼·卡顿为了朋友和心中所爱的人牺牲了自己的生命。狄更斯在作品中不仅痛斥贵族的暴政和革命的过度,抨击社会和人性的丑恶,更是通过探讨个人命运是如何被个人历史和更广泛的政治历史力量塑造,宣扬了他的人道主义理想。他透过作品告诉人们,暴政与暴力只

能使人间更加黑暗,唯有仁爱与正义才会使人类的天空更加晴朗。文学是善的一种形式,它文质兼美,感染力强烈,充满着迷人的道德判断,引领我们向上向善。情感互惠、爱和归属感是人类的基本需求。阅读文学经典,从我们内心深处激发出的爱等正向情感,对于实现和维持正义至关重要。爱,会提高对他人幸福的关注,如果没有爱 and 同理心等情感的强化,建设更加美好的未来也是遥不可及。我们新时代的中国特色社会主义建设者和接班人,不仅应具备健全的人格和社会责任感,更应该有能力对人类社会各种现象进行有益的思考,关注国家、民族和人类社会的命运。

阅读质量精湛的文学经典作品,不仅会强化诸如文明、正义、团结、诚信、友善等核心价值观,使学习者更为关切他人,从而激起他们对更美好世界的希望,而且会使学习者拥有更强的思考能力,更善于批判性思维。

(二) 提高批判性思维

理解和批判性分析复杂文本的能力是学术卓越的基本要求,也是学习者的一项终身技能。要进入、理解、欣赏一个新的世界观,需要进行通过一系列拓展思想的挑战性任务的文本细读。细读的工作在于用心提取和内化隐含在文本中的重要意义。当阅读文本的逻辑在思考的基础上改进时,阅读者便能够改变思维。文学经典为学习者提供了积极参与文本的机会,阅读的过程也是阅读思想、思考价值观和伦理问题的过程。文学经典可谓培养批判性思维强有力的工具。

阅读文学经典能为读者提供更高层次思考的潜力。其成功的关键在于读者将新信息与已知背景联系起来,从而找到认知问题答案的能力。背景知识的作用和阅读者利用背景知识的能力对批判性思维至关重要。简·奥斯汀(Jane Austen)的《傲慢与偏见》,笔触犀利,人物刻画精湛。小说以19世纪早期的英国乡村为背景,讲述了班纳特一家的故事。班纳特家有五个性格迥异的姐妹,班纳特太太急着要把她们全都嫁人。故事围绕二女儿伊丽莎白和达西之间的关系展开,从最初的动荡不安到最后的幸福结局,讽刺、幽默的语言背后蕴藏着的是奥斯汀的正向婚姻观。在书中,什么婚姻是成功的?什么婚姻不是成功的?婚姻生活幸福的必要条件是什么?如果一个人具有智力技能,能完成复杂的文学材料,进入冲突的观点,内化重要观点,并且把这些观点应用到生活中去就可以实现

3.17 二语写作词汇复杂度动态发展个案研究, 山东外语教学, 北大核心

山东外语教学
Shandong Foreign Language Teaching

2021年第42卷第5期
2021 Vol.42 No.5

DOI: 10.16482/j.sdwy37-1026.2021-05-006

二语写作词汇复杂度动态发展个案研究

朱慧敏¹ 刘艳梅²

(1. 山东财经大学 外国语学院, 山东 济南 250014;
2. 山东财经大学 公共外语教学部, 山东 济南 250014)

[摘要] 本文运用复杂动态系统理论的可视化数据处理技术和回溯访谈,考察两名初始水平相当的非英语专业大学生两学年内的限时英语议论文,探究个案词汇复杂度动态发展特征及其影响因素。结果显示:二者的词汇复杂度存在不同程度的变异性 and 个体差异性,不同指标呈现非线性发展;各指标间表现出动态纷呈的联动发展特征,词汇密度和词汇变化性关联生长,但两人的词汇密度与词汇复杂性、词汇变化性与词汇复杂性的交互发展模式具有显著性差异。研究表明,学习者的内外部资源和词汇系统交互影响词汇的变异发展,有限的认知资源及其分配的不均衡导致个体内和个体间不同的联动发展模式。

[关键词] 词汇复杂度;动态发展;二语写作;复杂动态系统理论;个案研究

[中图分类号] [文献标识码] A [文献编号] 1002-2643(2021)05-0054-11

A Case Study on the Dynamic Development of Lexical Complexity in Second Language Writing

ZHU Huimin¹, LIU Yanmei²

(1. School of Foreign Studies, Shandong University of Finance and Economics, Jinan 250014, China;
2. School of Foreign Languages Education, Shandong University of Finance and Economics, Jinan 250014, China)

Abstract: By adopting visual data processing techniques based on the complex dynamic systems theory and retrospective interview, this study explores the dynamic developmental features of lexical complexity by keeping track of the timed argumentative writings by two non-English majors with similar initial English proficiency in two academic years. It is found that the development of lexical complexity shows different degrees of variability and individual differences, and the developmental trajectories of componential elements within the lexical complexity subsystem are nonlinear; the componen-

收稿日期: 2021-05-28; 修改稿, 2021-07-15; 本刊修订, 2021-09-13

基金项目: 本文为国家社科基金项目“二语学习者书面语发展变异模型构建与应用研究”(项目编号:18BYY106)的阶段性成果。

作者简介: 朱慧敏, 博士, 教授, 硕士生导师。研究方向: 应用语言学, 二语习得。电子邮箱: huiminzhu1965@126.com。
刘艳梅, 硕士, 副教授。研究方向: 二语习得, 外语教学。电子邮箱: yanmeiliu79@163.com。

3.18 高校教育中的文化认同范式和路径, 中国成人教育, 北大核心



YINGYONG YANJIU 应用研究

高校教育中的文化认同范式和路径

○解 玲

【摘 要】 当今世界,不同文化理念和信仰不断碰撞交流,全球化领域不断扩大。高校教育工作者面对多元文化的输入,担负着理性借鉴优秀文化、传播本民族文化的历史使命。随着全球化视阈下文化认同范式的改变,教育者亟需充分解读文化认同原理的前提下,引导学生基于本民族文化,理解他者文明的情感和行为,不断合理建构自我认同的文化群体共享的符号体系、意义框架与行为准则。本文结合我国传统文化和文化认同现状,提出强化文化自觉的重要性,分析并尊重中外文化差异的底层逻辑,体现文化延伸和融合的同质性文化视角。

【关键词】 高校;文化认同;文化自觉;文化差异

【作者简介】 解玲(1973—),女,山东财经大学外国语学院教授,研究方向:跨文化交际和翻译教学。(山东济南 250014)

【课题来源】 山东省社科规划项目(项目编号:19CWXJ26)阶段性成果;山东财经大学国际合作研究项目阶段性成果。

全球化发展使多样文明以不同方式和速度在几乎所有领域和地域内相遇。经济的全球化是“社会生产力发展的客观要求和科技进步的必然结果,它促进了商品和资本流动、科技和文明进步”^[1];社会文化意义上的全球化加速了全球范围内人类群体流动,使拥有不同文化理念和观念信仰的人们继续交流;世界范围科学技术的发展,媒体传播的快速流变,使作为“数字原住民”的高校大学生更易受到他者文化的影响,其知识范畴、价值判断、思维模式不再局限于传统的国界和疆域概念,呈现出对于主流文化认同的弱化、对大众文化的依赖、对精英文化的疏离^[2]和多元文化的盲目接

纳。文化认同问题引起社会文化学者以及高校教育工作者们的关注。

在全球化的语境下,高校教育应该致力于帮助青年学生存在的多元文化输入中建立文化判断、逻辑分析和观点选择的能力,形成正确的价值观和意识形态。鉴于此,高校教育工作者如何理解文化认同研究的理据和范式,并向学生提供有效的文化认同问题的路径,对文化认同问题的研究具有重要意义。

一、文化认同的重要性

随着不同民族和文化之间的交流不断深入,在世界范围内文化间差异程度逐渐弱化,文化边

[2]陈柳、靳希斌等:“亚文化”大学生的行为表现、生成逻辑及引导策略[J].中国大学生就业,2020,(14).

[3]贾利军:亚文化时代高校大学生“亚文化”“圈层化”疏离与认同[J].中国大学生就业,2022,(19).

[4]陈树林:高校大学生“亚文化”现象成因探析与对策[J].高校辅导员,2017,(01).

[5]赵中奎:新常态下成人教育对促进劳动力转移与再就业关系研究[J].中国成人教育,2020,(20).

责任编辑:王淑娟

2023/14 中国成人教育 41
CHINA ADULT EDUCATION

参考文献:
[1]潘科中:对“亚文化”大学生现象来源解构及对策[J].学校党建与思想教育,2020,(04).