

教研论著

(一) 教研论文及著作明细

序号	教材名称/题目	主编/	位次	出版社/发表刊物名称	出版日期/刊期
1	AI 赋能教育数字化转型 重塑城市管理拔尖人才培养范式	韩 璟	1	城市管理与科技	2024 ,25(05)
2	Studies of China's international aid to education: A systematic review of literature	蒋晓莹	1/2	Journal of Higher Education, Skills and Work-based Learning	2023.06
3	本科生学业导师制实施成效及提升对策研究——以 S 大学为例	罗微	1/3	教育观察	2023.10
4	专业课课程思政的内涵、协同育人问题及对策	张细松	1/2	当代教研论丛	2023.10
5	财经专业本科生批判性思维培养研究——以山东财经大学为例	张辉	1	山东高等教育	2023.10
6	学本评估视角下的高校学业评价学本导向研究	宋燕	1	文教资料	2023-09-30
7	社会保障专业研究生课程思政的目标设计与实现路径研究	罗微	1/2	大学教育	2023.06
8	课程思政建设的困境及应对策略研究——以公共管理类专业为例	罗微	1/2	山东干部函授大学学报(理论学习)	2022. 12
9	“K P S H 新融合发展”的公共管理类人才培养模式研	曲夏	1/1	山东高等教育	2022.06
10	个人理财(教材)	张细	1/2	科学出版社	2022.06
11	Development and Validation of a Formative Evaluation Instrument for College	刘 韧	1/3	International Journal of Teaching and Learning in Higher Education	2022. 04
12	Factors influencing school climate: an empirical study based on the TALIS principal survey	姜晓笛	1/2	Humanities & Social Science Communications	2024. 11

(二) 代表性附件证明

1. AI 赋能教育数字化转型 重塑城市管理拔尖人才培养范式

Urban Governance
城市治理

DOI:10.16242/j.cnki.umst.2024.05.020

AI 赋能教育数字化转型 重塑城市管理拔尖人才培养范式

■ 韩 琛 贾海彦

【摘要】在AI赋能教育数字化的背景下，“人工智能赋能教育教学”研发团队自主研发了“AI才”教育教学专有大模型，该模型集成了知识数字化、教学助手、学智会友、研究工坊、训习园地和智能提升等六大功能。基于这一模型，建立了“数字赋能”和“文理交叉融合”的城市管理人才培养机制，通过“1+N”育人、“多元协同”、“迭代创新”等理念，创新人才培养模式、重塑教育教学新生态，以期为构建中国哲学社会科学自主知识体系、完善人才自主培养机制提供范例。

《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》提出：“深化城市建设、运营、治理体制改革，加快转变城市发展方式。”生成式人工智能等现代信息技术手段已广泛植入城市管理行业领域，催生城市管理模式及内容的巨大变革，也为数字时代如何培养适应国家治理现代化需要的城市管理拔尖创新人才提出新的时代课题。山东财经大学“人工智能赋能教育教学”研发团队，以“推进教育数字化，建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国”为指引，聚焦“高等教育数字化转型”和“公共管理拔尖创新人才培养”等时代命题，通过“产学研”合作方式，自

主研发教育教学专有大模型，以此为基础，对创新育人机制进行了一系列有益探索。

一、“AI才”大模型助推AI赋能教育数字化

“人工智能赋能教育教学”研发团队与科技企业合作，自主研发了国内首例新文科教育教学专有大模型——“AI才”教育教学专有大模型（以下简称“‘AI才’大模型”）。“AI才”大模型以百度智能云千帆大模型为基座，运用机器深度学习技术，建成集知识数字化、教学助手、学智会友、研究工坊、

训习园地和智能提升等功能于一体的科教服务平台，具有专业性、个性化、系统性、一站式等特点。同时研发AI数字教材《城市管理学》《社会保障概论》《公共政策分析》，数字教师“小治”，数智实战工坊“社会保险业务经办”以及助学助教微信小程序“山财小治”等一系列产品矩阵。

（一）“知识数字化”模块

“知识数字化”模块可在大模型平台上进行专业教材、科研数据、实训案例等知识的规范化、结构化梳理和沉淀，形成自有知识库，实现知识的数字化管理、主动推送和智慧应用。

作者简介：

韩琛（1982—），女，山东济南人，山东财经大学公共管理学院城市与土地资源管理系主任、副教授，研究方向：城市可持续发展；

贾海彦（1976—），女，山东潍坊人，山东财经大学公共管理学院院长、教授，研究方向：公共经济与社会保障。

基金项目：山东省2023年度本科教学改革研究重点项目“数字化转型驱动公共管理类拔尖创新型人才培养模式的改革与实践”（项目编号：MZ2023242）、2023年山东财经大学校级研究生教育教学改革项目“公共管理类研究生培养模式数字化转型的研究与探索”（项目编号：1719001011）阶段性成果。

2. 蒋晓莹 Studies of China's international aid to education: A systematic review of literature. *Journal of Higher Education, Skills and Work-based Learning*, 2023.06

The current issue and full text archive of this journal is available on Emerald Insight at:
<https://www.emerald.com/insight/2042-3896.htm>

Studies of China's international aid to education: a systematic review of literature

Studies of
international
aid to
education

Xiaoying Jiang

Shandong University of Finance and Economics, Jinan, China, and

John D. Holst

The Pennsylvania State University, University Park, Pennsylvania, USA

Received 18 December 2022
Revised 7 March 2023
Accepted 9 March 2023

Abstract

Purpose – The purpose of this study is to conduct a systematic review of the literature addressing international aid to education, primarily focusing on China's aid principles and its practice of scholarship programs and short-term training held in higher education institutions (HEIs).

Design/methodology/approach – Using the systematic review approach, the authors identified 25 English-language articles in the academic databases. The review is driven by the analytical lenses of (a) the policy formulation and implementation of China's educational aid across macro-, meso- and micro-levels and (b) theories and methodologies that are commonly adopted in the existing studies.

Findings – The review identified three themes: (a) China's aid discourse in the international aid landscape, (b) critical reflections on educational aid program management and (c) international students' study experiences and perceptions of China. The authors also outline prevalent theories and methodological approaches used in the existing literature.

Research limitations/implications – This literature review provides a review of research on China's international aid to education in the past 20 years, as a frequently cited example of emerging donors that have taken alternative aid approaches, thus bringing about a broader and nuanced perspective of aid to education. It also generates implications for researchers who are interested in studying education and development in the global context.

Originality/value – This study provides a first systematic literature review of studies on international aid to education provided by emerging donors, taking China as an example, to summarize its aid principles and aid practice in China's HEIs.

Keywords Developing countries, Knowledge transfer, HE management and policy, Technical and vocational education and training

Paper type Literature review

Introduction

International aid to education, also known as educational aid, has been regarded as an indispensable component of world development during recent decades. It represents the flow of resources from developed countries to less developed countries to promote economic development and welfare. International aid to education is different from other sources of aid like physical goods and economic loans that can be evaluated, administered and implemented tangibly (Tilak, 1988). Some scholars have argued that education in and of itself is not only a public good, but it is also an essential requirement for health, economic growth and poverty alleviation (Boughton, 2009; Cerych, 1966; Tilak, 1988). Empirical studies have shown that aid to education has contributed to the expansion of primary education in recipient countries; however, scholars have also acknowledged that there is a considerable gap between what aid does and what it could do, especially in improving educational quality (Riddell and Niño-Zarazúa, 2016).

Reviews of research on educational aid generally focus on the flows of resources transferred from the Global North to the Global South [1]. Knutsson and Lindberg (2017) reviewed studies on educational aid from a methodological perspective. They discussed "the political" nature of the empirical study in the educational aid landscape. The authors concluded that aid to education reproduced the unequal North/South power relationship and



Higher Education, Skills and
Work-Based Learning
© Emerald Publishing Limited
2042-3896
DOI:10.1108/HE-SWB-L-1-2023-0020

专业建设与培养模式

本科生学业导师制实施成效及提升对策研究 ——以 S 大学为例

罗徽¹, 郭靖¹, 宋玮²

(1. 山东财经大学公共管理学院, 山东济南, 250014; 2. 济南市历城区城乡融合发展中心, 山东济南, 250100)

[摘要] 实施本科生学业导师制有利于发挥教师在学生成长成才过程中的积极作用, 全面提高人才培养质量。对 S 大学本科生学业导师制实施情况开展调研发现, 学业导师制实施以来在加强师生联系、为学生提供全面指导、促进后进生个人成长方面取得了较好成效, 但也存在一些问题, 如部分学生对学业导师制不够了解, 学业导师与学生之间的联络沟通不够充分, 学业导师指导的针对性不够强, 学生与学业导师的匹配度有待提高, 学业导师考核激励机制尚需完善等。本科生学业导师制的完善和实施效果的提升, 应从如下五方面着手: 加大制度宣传力度, 提升师生的认同度; 拓宽师生交流渠道, 提高师生沟通频率; 适度扩大学业导师规模, 提升导师指导能力; 探索建立导学互选制度, 提升导学匹配度; 优化考核激励机制, 激发教师工作动力。

[关键词] 本科生; 学业导师制; 学业指导; 导学关系

[中图分类号] G645 **[文献标志码]** A **[文章编号]** 2095-3712(2023)28-0064-05

DOI:10.16070/j.cnki.cn45-1388/g4s.2023.28.018

一、引言

我国高等教育已经进入普及化阶段。教育部《2022 年全国教育事业统计公报》显示, 2022 年各种形式的高等教育在学总规模达 4655 万人, 高等教育毛入学率为 59.6%, 其中, 普通本科在校生 1965.64 万人。^[1] 本科生导师制是中外高校创新教学模式, 提升人才培养质量的一项重要举措。^[2] 《教育部关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》明确提出, 要建立健全本科生学业导师制度, 安排符合条件的教师指导学生, 制定个性化培养方案和学业生涯规划。^[3] 为进一步深化学分制改革, 充分发挥专业教师在大学生成长成才过程中的积极作用, 全面促进个性化成长成才, 提高人才培养质量, S 大学在学习借鉴其他高校本科生学业导师制的基础上, 结合本校实际, 于 2019 年 6 月制定了《S 大学本科生学业导师制实施办法》, 从当年尚在学的 2016 级本科生开始实施学业导师制。总体来看, 学业导师制实施后, 学业导师在学生专业教育、学业规划、专业学习、升学就业等方面发挥了一定的积极作用, 但同时也存在一些亟待解决的问题。本文以 S 大学为例, 分析学业导师制实施的成效及存在的主要问题, 并提出相应的完善对策, 以期

为完善本科生学业导师制提供有益借鉴。

二、本科生学业导师制取得的主要成效

为全面了解 S 大学本科生学业导师制实施情况, 课题组经多次论证形成了“S 大学本科生学业导师制调查问卷”。调查内容涉及学生基本信息、学习成绩、学生对学业导师制的态度、学业导师制的成效及存在的问题等。问卷调查实施时间为 2021 年 6 月, 实施方式为采用问卷星线上发放问卷并收集数据。全校共有 1062 名在校本科生参与调查, 最终获得有效问卷 962 份, 样本年级构成如下: 大一 334 人, 大二 391 人, 大三 188 人, 大四 49 人。样本来源基本覆盖全校所有培养全日制本科生的教学单位。STATA 运行结果显示, 该问卷的信度系数为 0.813, 调查结果可信度较高。

(一) 学生普遍认可实施学业导师制的必要性

学生对学业导师制的认可是制度产生效果的重要前提。被访学生对“你对实施学业导师制的看法?”这一问题的回答显示, 52.92% 的学生表示“实施学业导师制很有必要”, 43.88% 的学生觉得“实施学业导师制有些必要”, 仅有 3.20% 的学生认为“实施学业导师制没有必要”。无论是定期的线下面对

[收稿日期] 2023-07-22

[基金项目] 2020 年山东财经大学教学改革研究项目“山东财经大学本科生学业导师制实施成效评价及完善对策研究”(jy202016)。

[作者简介] 罗徽, 山东财经大学公共管理学院, 教授; 郭靖, 山东财经大学公共管理学院, 馆员; 宋玮, 济南市历城区城乡融合发展中心, 高级工程师。

4. 专业课课程思政的内涵、协同育人问题及对策

2023年10月
第9卷 第10期

当代教研论丛
Contemporary Teaching and Research

Oct. 2023
Vol. 9 No. 10

[文章编号] 2095-6517(2023)10-0091-04

专业课课程思政的内涵、协同育人问题及对策

张细松, 李福然

(山东财经大学 公共管理学院, 山东 济南 250014)

[摘要] 专业课课程思政作为2016年以来高等教育课程思政化改革的重要内容,发挥着“育才”和“育人”的关键作用。针对高等教育思政教育呈现的“孤岛现象”,专业课课程思政既在知识教学中承载思政元素教育,又将思政教育融于具体的知识教学中。在具体教育教学过程中,专业课课程思政存在协同育人问题,其主要表现为真实性原则的适用偏差、协同育人体系不健全、专业课与思政课程关系不清晰、不讲完分类指导和思政化倾向等方面。针对以上协同育人问题提出以下对策:一是系统科学设计课程思政教育教学体系;二是科学运用课程思政教育的方式方法;三是重点培育提升教师课程思政教育的双素养;四是强化课程思政教育的评价反馈保障。

[关键词] 专业课;课程思政;立德树人;协同育人

[中图分类号] G641 **[文献标识码]** A **doi:** 10.3969/j.issn.2095-6517.2023.10.021

专业课课程思政是高校思想政治育人建设的重要组成部分。2016年12月,在全国高校思政工作会议上,习总书记着重强调贯彻在具体教学过程中实现全过程思政教育。以此为契机,我国高等教育开始了课程思政化改革。专业课程与思政课程、综合素养课程相区别的明显特点是,它是一种采用更直接表达的“成才式”教育。^[1]当然,这并不意味着专业课“唯育才”而没有育人方面的考量。2020年,《高等学校课程思政建设指导纲要》对课程思政进行了明确。2021年全国教育工作会议之后,协同育人在全国高校范围内已然成为高等教育课程思政建设的焦点。

一、思政教育的“孤岛现象”及课程思政的内涵

1. 思政教育呈现的“孤岛现象”

对于思政教育而言,立德树人、铸魂育人,在学生成长和接受教育过程中帮助树立正确的“三观”是高校教育的出发点和核心所在。这也正是所有学科和专业课程本应该发挥的价值作用。不过,现实是学科专业的进一步分工细化使得不同学科之间的交叉和融合并没有进一步增强,在这种背景下思政理论课程被经常误解为是一种专职铸魂育人的思政教育手段,而专业课等非思政课程则很少承担思政教育的功能。^[2]

[作者简介] 张细松(1974—),男,湖北黄冈人,副教授,博士,主要从事养老金融、金融与保险研究;

李福然(1998—),女,济南人,2021级硕士研究生。

[基金项目] 2022年山东省本科高校教学改革研究项目:基于应用型国际化人才培养的通识选修课教学模式创新研究——以国际金融课程为例(M2022195);山东财经大学2022年秋季学期课程思政示范课程培育项目,项目编号:kcsz202283;教育部人文社会科学研究规划基金项目,项目编号:19YJAZH1108。

5. 财经专业本科生批判性思维培养研究——以山东财经大学为例

2023年第5期
(总第78期)

山东高等教育
Review of Higher Education

No.5, 2023
General No.78

财经专业本科生批判性思维培养研究

——以山东财经大学为例

张辉

(山东财经大学 公共管理学院, 山东 济南 250014)

摘要: 知识经济时代, 财经类大学生的批判性思维能力培养十分重要。以山东财经大学为样本, 抽取 798 名学生进行调查, 评估学生的批判性思维水平。结果显示: 性别、班级类型、父母学历对学生批判性思维水平影响不明显, 转专业、家庭关系氛围、偏向于开放式的交流方式、主动学习课外知识显著影响学生批判性思维能力发展。为了提高大学生的批判性思维能力, 财经类院校应营造良好的校园文化环境, 探索建立“第二课堂”学分体系, 开展“互联网+”等多形式教育、创新班级培养方式、实行多元化的教学评价与考核方式, 与家庭、社会共同努力, 营造良好的家庭氛围与社会环境。

关键词: 财经类大学生; 批判性思维; 创新思维

中图分类号: C645 **文献标识码:** A **文章编号:** 2095-6800(2023)05-050-07

一、研究背景

人类社会进入知识经济时代, 社会发展需要大量具有宽阔知识背景和全面素质的公民。随着我国经济迅速发展, 技术创新在生产要素中的作用逐渐增强, 创新型人才缺口越来越大, 培养创新型高素质人才成为我国高等教育的重中之重。1999年, 国务院出台《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》, 指出我国教育应重视培养学生的创新精神和实践能力。^[1] 2015年, 国务院办公厅《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》中强调, 注重培养学生的批判性和创造性思维, 激发创新创业灵感。^[2] 2019年, 中共中央、国务院《关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见》中指出, 坚持“五育”并举, 着力培养认知能力, 促进思维发展, 激发创新意识。^[3] 在此背景下, 高校成为培育创新型人才的重要基地。加强对高校学生批判性思维的培育, 有利于提升高校学生的创新意识, 对我国未来的经济发展及人才结构升级具有很大的影响作用。

批判性思维是问题的发现与分析、解决渠道的找寻、成果的检验与确立等环节的关键因素, 是创新思维的源泉, 批判性思维能够起到激发创新思维, 推动创新进程的决定性作用。培养批判性思维是培养国民创新精神的重要前提。对于青年学生来说, 批判性思维是学生核心素养的重要组成部分, 与读、写一样属于基本的学习和学术技能, 是创造知识和合理决策所必需的能力。培育批判性思维, 提升对学生综合素质培养的重视, 有意识地将批判意识、创新能力及知识运用能力等素质的提升融入到学生的培养方案中, 这不仅是科教兴国的重要部分, 更是中国制造 2025 重大战略的关键驱动力和建设创新型国家的必然

收稿日期: 2023-07-14

作者简介: 张辉(1973—), 男, 山东曲阜人, 山东财经大学公共管理学院讲师。

6. 学本评估视角下的高校学业评价学本导向研究

教育教学研究

学本评估视角下的高校学业评价学本导向研究

宋 燕

(山东财经大学 公共管理学院, 山东 济南 250014)

摘 要: 本文在引介学本评估理论基础之上, 对照发现我国大学生学业评价实践存在诸如游离于学习之外、促进学习功能有限、学生参与度不高、生本导向程度低、反馈机制不完善、反馈闭环缺失等问题, 从而得出结论: 应加强高校学业评价的理论研究, 转变学生被评估者身份, 构建面向学习的评估反馈性模型, 延伸“以学生为中心”的教学理念并使其影响学业评价, 转变评价逻辑, 构建“评学一体”的大学生学业评价新范式, 通过“评学一体、学生评学, 以评促学”, 塑造大学生自主学习模式实现机制。

关键词: 学业评价 学本导向 反馈

学业评价作为学习系统的最终环节, 不仅具有提升学习质量的功能, 而且是学习系统中其他方面改革成效得以实现的保障。但是, 长期以来, 学业评价并不被重视, 改革进程始终跟不上学习系统的其他方面。更为重要的是, 学业评价本身对于学习质量的促进价值常常被忽视。学业评价始终被视为资格认证与等级评定的工具, 不能真实再现学生的综合素质水平, 不能确定学生的优缺点并指导下一步该学习什么。已有学业评价方式不仅不能促进学习, 其明显的“唯分数”“唯文凭”导向还将学习引导至以考试为导向的学习以及被动学习, 既不利于提升学习质量也不利于促进学生发展。学业评价的质量提升功能被抑制, 这一现实已掣肘我国高校教学的改革与教学质量的提升。为此, 应致力于改革教育质量评价和人才评价制度, 改进教育教学评价^[1]。“扭转不科学的教育评价导向, 坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾”^[2]。本文在引介学本评估基本理论基础之上, 对照反思我国大学生学业评价的实践现状, 旨在分析问题并提出改进建议, 使学业评价成为镶嵌于教学过程之中的一个重要成分, 与教学、学习一起构成三位一体的整体, 形成基于学生学习情况的评价反馈机制, 利用评价促进结果改善与问题解决, 自下而上为教学质量的持续提升提供内生动力,

使其更好地促进学习以应对变革之需。

一、学本评估模型解析

卡里斯 (Carless, D.) 与朱芬 (Joughin, G.) 为了应对学习型社会新变革及其带来的人才能力新需求, 满足并适应有意义学习方式的新要求, 在回应形成性评价的困境^[3] 基础之上, 基于“学习与评价之间的相关性越高, 学生的学习效果就越好”这一假设, 通过重新界定学习过程和评价过程^[4], 于2006年构建提出学本评估 (learning-oriented assessment, 简称LOA)。这是将评价作为学习的手段促进学习的新型学业评价范式。学本评估模型并不致力于测量学生的学业成就, 而旨在为促进学生参与学习提供三个重要的先行者, 即学本评估的三个相互关联的构成要素: 评估任务作为学习任务, 自我评估以及同伴评估、反馈闭环。这些要素同时成为有效学本评估的关键性特征。学本评估中的这三个要素是完整而非孤立的离散元素。^[5] 其中, 评估任务设计是关键, 为其他两个要素的设置提供可能。学本评估意识到学业评价与学习系统其他要素紧密关联, 通过对话影响学习者并进而改变学习者的学习行为。学本评估因其对学生学习以及学生成长发展的推动作用得名, 学生学习以及学生成长发展成为学本导向的核心内涵。

社会保障专业研究生课程思政的目标设计与实现路径研究

罗微 张仰威

山东财经大学公共管理学院, 山东 济南 250014

【摘要】课程思政是新时代高校深化教育教学改革、全面提高人才培养质量、落实立德树人根本任务的重要举措。社会保障专业研究生课程思政建设,以培养具有坚定理想信念、浓厚家国情怀、扎实专业素养、高尚精神品质的高层次专业人才为目标。以上述目标为指引,需要加强培训与研讨,提升专业教师课程思政教学理念与能力;充分挖掘专业课程思政元素,构建完善的课程思政内容体系;创新课程思政教学方法,提升课程思政实施效果。

【关键词】课程思政;社会保障;研究生;目标设计;实现路径

【中图分类号】G641 **【文献标识码】**A **【文章编号】**2095-3437(2023)11-0116-04

引言

立德树人是我国高等教育的根本任务,其成效是检验高校一切工作的根本标准^[1]。2016年,习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出,要坚持把立德树人作为中心环节,把思想政治工作贯穿教育教学全过程,实现全程育人、全方位育人,努力开创我国高等教育事业发展新局面^[2]。2020年,教育部印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》明确指出了课程思政建设的重要价值、意义和内容,强调要发挥好每门课程的育人作用,使各类课程与思政课程同向同行,形成协同效应^[3],这为各学科课程思政建设提供了科学指引。

多年来,我国的社会保障体系在保障和改善民生、维护社会稳定、增进人民福祉以及促进经济社会发展等方面发挥了积极作用。健全覆盖全民、统筹城乡、公平统一、安全规范、可持续的多层次社会保障体系^[4],推动我国社会保障事业高质量发展,需要大批高层次、高素质的社会保障专业人才。社会保障专业研究生是我国社会保障改革发展的后备人才,他们不仅要具有扎实的专业理论知识,具备解决社会保障领域复杂问题的实践能力,而且还要具有坚定的理想信念、浓厚的家国情怀、高度的责任

感和高尚的精神品质。因此,积极推进社会保障专业研究生课程思政建设,培养德才兼备的社会保障专业人才具有重要的现实意义。

当前,全国各高等学校、各学科专业围绕课程思政建设进行了大量的理论研究和实践探索,取得了良好的成效。有些学者从高校课程思政建设的价值、问题、路径等方面进行了分析和研究^[5-6];有些学者针对本科生或研究生课程思政建设的共性问题进行了探索和论证^[7-8];有些学者关注了具体专业领域的课程思政建设问题,如财务管理、法学、英语、档案学、政治学等^[9-14]。鉴于不同培养层次、不同专业在专业课程设置及课程内容上都有自身的特殊性,因此,有必要从不同维度对课程思政建设开展专门的研究,以更好地推动课程思政在各培养层次及专业的具体实施。综观已有文献,目前研究社会保障专业研究生课程思政建设的成果还较少。基于此,本文在分析社会保障专业研究生课程思政建设价值意蕴的基础上,进一步阐释了社会保障专业研究生课程思政建设的目标,并提出实现目标的路径,以期对推动社会保障专业研究生课程思政建设、培养新时代德才兼备的社会保障专业高层次人才有所帮助。

【收稿时间】2023-03-02

【基金项目】山东财经大学2020年度“课程思政”示范课程培育项目“社会保障理论研究”(kcsz202070);山东财经大学习近平新时代中国特色社会主义思想课程教材专项项目“习近平新时代中国特色社会主义思想进公共管理专业类课程教材研究”(kcsj202210);2022年山东省优质研究生课程立项建设项目“社会保障理论研究”(SDYKC2022109)。

【作者简介】罗微(1981—),男,山东人,博士,教授,研究方向为社会救助、养老保障。

8. 罗微.课程思政建设的困境及应对策略研究——以公共管理类专业为例, 山东干部函授大学学报(理论学习), 2022.12

加强和改进思想政治工作

课程思政建设的困境及应对策略研究

——以公共管理类专业为例

□ 罗 微 李 岳

习近平总书记强调,要用好课堂教学这个主渠道,思想政治理论课要坚持在改进中加强,提升思想政治教育亲和力 and 针对性,满足学生成长发展需求和期待,其他各门课都要守好一段渠、种好责任田,使各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应。可以说,推进课程思政建设是新时代高等学校落实立德树人根本任务的战略举措,做好课程思政工作对于提升学生思想政治素养具有重要意义。公共管理类专业致力于培养为党政机关、事业单位和社会组织等公共部门服务的高层次专业人才,为实现国家治理体系和治理能力现代化提供有力的人才保障。因此,在人才培养过程中,不仅应重视传授学生丰富的专业知识,锻炼学生扎实的专业技能,更应注重学生公共价值理念、公共责任意识和公共服务精神的培养,让学生树立扎根祖国大地、奉献国家、服务人民的坚定理想。

一、课程思政建设的现实意义

1. 有助于扩展思想政治教育渠道

思想政治理论课是高校提高学生思想政治素养的主要手段和常规渠道,但单纯依靠思政课开展思想政治教育,往往会出现形式单一、内容枯燥、吸引力弱、学生积极性不高等“低性价比”问题。以公共管理类专业为例,该专业肩负着为推进国家治理体系和治理能力现代化培养专业人才的重任,要着力培养学生的公共价值理念、公共责任意识和公共服务精神,因此,要进一步丰

富思想政治教育渠道,在提高学生专业能力的同时,帮助学生树立正确的人生观、世界观和价值观。比如,可以充分发挥公共管理类专业贴近社会现实、蕴含丰富思政元素的优势,积极开展课程思政建设,将价值引领与学科知识讲授有机融合,以潜移默化的方式加强学生思政修养。这种与专业知识相融合的思政教育方式,有大量鲜活的专业素材作支撑,更生动、更具体、更形象,能够大大提高学生吸纳知识的积极性和主动性,使得思想政治教育的渠道得到充分、有效的拓展。

2. 有助于促进学生全面发展

习近平总书记强调,全面贯彻党的教育方针,落实立德树人根本任务,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。加强课程思政建设,有助于全面提升学生的综合素质,培养适应治理现代化需求的、全面发展的专业人才。首先,课程思政建设能够使学生在学习公共管理类专业知识的同时,深入理解习近平新时代中国特色社会主义思想,将“四个自信”和“两个维护”融入到日常生活的一言一行中。其次,课程思政建设通过丰富多样的教学方法,以专业领域的实践探索、现实问题等为依托,将专业知识与相关的思政元素有机融合,做到专业知识学习与思想政治教育同步进行、同频共振,既有助于学生提升思政素养,也有助于学生更好地消化吸收专业理论知识,形成系统、完善的公共管理专业知识体系。最后,课程思政建设有助于引导学生将所学

9. 曲夏夏.“K P S H新融合发展”的公共管理类人才培养模式研究, 山东高等教育, 2022.6

2022年第6期
(总第73期)

山东高等教育
Review of Higher Education

No.6, 2022
General No.73

“KPSH 新融合发展”的公共管理类 人才培养模式研究

曲夏夏

(山东财经大学 公共管理学院, 济南 250014)

摘要:“KPSH 新融合发展”的人才培养核心价值理念,是知识基础(K)、实践能力(P)、科学精神(S)、人文素养(H)四个要素相互融合、协调发展的人才培养理念,为传统教育过程,即课程模式、教学内容、教学方式、实践教学体系赋予新的内涵和解读。从公共管理类人才培养模式存在的问题出发,结合推进国家治理体系和治理能力现代化对目前公共管理类人才的特殊要求,构建契合国家治理现代化要求的“KPSH 融合发展的”公共管理类人才培养模式及保障机制。

关键词:新融合发展;公共管理;人才培养

中图分类号: C961 **文献标识码:** A **文章编号:** 2095-6800(2022)06-061-09

一、引言

纵观美国、加拿大、澳大利亚、新西兰及欧洲一些国家的公共管理类人才培养模式可以发现,公共服务精神和社会责任感在公共管理类人才培养中占有重要地位,人才培养的基本模式都把对公共管理类人才的“精神”和“素养”的培养放在与传统教育教学同等重要的地位;同时,传统的教育教学过程也在顺应时代发展的要求和经济社会发展的要求过程中从内涵和形式上不断创新(Hajnal, Gyorgy., 2003; Randma-Liiv, Tiina & Connaughton, 2005; Kiekert, Walter J. M., 2005; Paul A. and Odette P., 2000; Randma-Liiv, Tiina and Connaughton B., 2005; Hajnal G. and Convergence, 2003; Peluchette, 2000)。比如,在课程设置上,公共管理教学呈现多学科融合的趋势,更多地鼓励学生利用网络资源自主学习战略管理、预算管理、人事管理、财务管理、决策科学等课程知识;在教学目标上,以传授知识为主转变为以能力培养为主,自学能力、更新知识的能力、分析问题、解决问题的能力成为公共管理类本科阶段教育的主要目标;在教学内容上,强调本科层次的培养应与经济社会发展的需要相结合,突出专业特色和优势,促进公共部门高度参与人才培养,提高公共管理类毕业生在社会中的竞争力;在教学方式上,灵活性与规范性相结合,以教师 and 知识为中心的单向式教学转向以学生和问题为中心的双向沟通式教学。

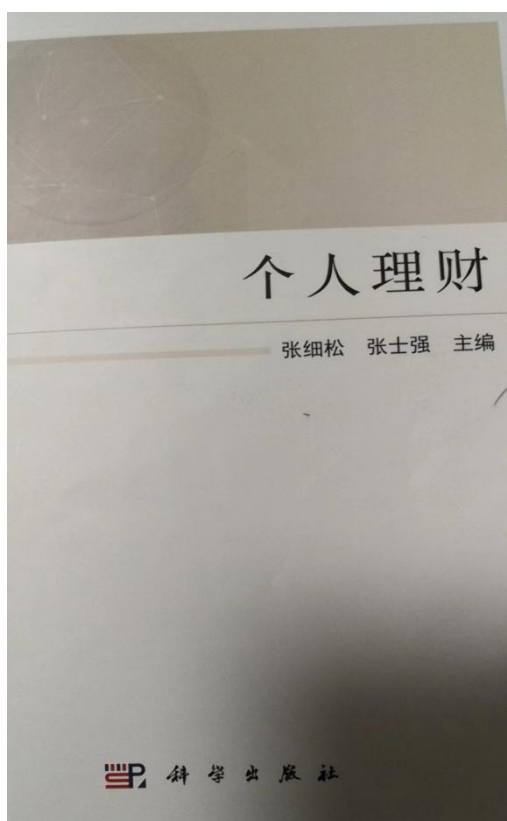
上世纪 90 年代以来,随着我国公共管理学科的建立,国内学者开始关注西方公共管理人才培养模式,以中外比较的视角,指出我国高校的不足,并提出相关建议。随着公共管理学科在国内的迅速发展,一些学者也结合国内各高校公共管理类人才培养的经验,提出了一些公共管理学科人才培养模式,如“辅

收稿日期:2022-09-18

基金项目:山东省研究生教育改革创新研究重点培育项目“高质量人才培养导向下公共管理学科‘产学研’协同育人机制研究”

作者简介:曲夏夏(1983—),女,山东烟台人,法学博士,山东财经大学公共管理学院讲师,MPA 导师,对外交流中心副主任。

10. 张细松, 张士强.个人理财 (教材)



目 录	
第一章 个人理财概述	1
第一节 个人理财内涵、作用与机构	2
第二节 个人理财的原则、内容与步骤	6
第三节 个人理财的实践误区与投资守则	9
第二章 理财财务报表	15
第一节 理财资产负债表	16
第二节 理财现金流量表	25
第三节 理财财务预算	31
第三章 现金与储蓄规划	41
第一节 货币的时间价值	41
第二节 现金规划	45
第三节 储蓄规划	52
第四章 消费信贷与房产投资规划	63
第一节 消费与消费信贷概述	64
第二节 消费信贷规划	68
第三节 房产投资规划	76
第五章 保险规划	89
第一节 风险与风险管理	90
第二节 保险与保险合同概述	97
第三节 保险规划的基本内容	104
第六章 金融投资规划	122
第一节 金融投资规划概述	123
第二节 股票	132
第三节 期货	142
第四节 证券投资基金	157
第五节 债券	176
第六节 其他金融投资工具	190

目 录	
第七章 税务规划	219
第一节 税收与税务规划概述	220
第二节 个人所得税及缴纳	225
第三节 个人所得税税务规划	238
第八章 人力资本投资、子女教育、婚姻与健康规划	248
第一节 人力资本投资	249
第二节 子女教育规划	255
第三节 婚姻与健康规划	266
第九章 退休养老与财富传承规划	282
第一节 退休养老与财富传承概述	283
第二节 退休养老规划	292
第三节 财富传承规划	301
参考文献	309

11. 刘韧. Development and Validation of a Formative Evaluation Instrument for College Teaching, *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, 2022.04

International Journal of Teaching and Learning in Higher Education
http://www.isetl.org/ijtlhe/

2022, Volume 33, Number 3, 407-428
ISSN 1812-9129

Development and Validation of a Formative Evaluation Instrument for College Teaching

Ren Liu, Xiufeng Liu, and Lara Hutson
University of Buffalo

This study aims to provide preliminary validation for a newly designed instrument to evaluate teaching effectiveness through student classroom engagement and learning gains. The instrument is titled the Middle Semester Classroom Survey of Student Engagement and Learning (MS-CSSEL); it consists of 31 items to measure student classroom engagement in three dimensions and 19 items to measure student learning gains in three dimensions. To validate the instrument, 634 undergraduate students in a four-year research university participated in this study. The multidimensional Rasch model was used to conduct the analysis. The findings indicated that (a) items displayed a good fit to the Rasch model; (b) dimensions were distinct from each other; and (c) the items displayed high reliability. This instrument measures teaching effectiveness in a new perspective and provides college teachers with a new tool to gauge student engagement and learning gains for conducting evidence-based teaching improvement.

Student ratings of instruction (SRI) is among the most predominant approaches adopted by higher education institutions to measure overall teaching performance or effectiveness (Berk, 2005; Chen & Hoshower, 2003; Yao & Grady, 2005; Zabaleta, 2007). Typically, SRI are administered near the end of each semester, and students are asked to rate the characteristics of teachers and courses, such as course organization, teachers' enthusiasm, and clarity of explanation (Uttl et al., 2017).

Although initially SRI was intended to provide formative feedback to improve teaching quality, since the 1970s, it has been commonly used for making high-stakes decisions for faculty members (Berk, 2005; Clayson, 2013; Clayson & Haley, 2011; Galbraith et al., 2012; Nasser & Fresko, 2002; Stowell et al., 2012). However, the original formative purpose of SRI has not been fully achieved. There is little evidence to support the usefulness of SRI to improve and shape the quality of teaching. Faculty members rarely make changes in their teaching styles or course content based on students' ratings, especially not senior faculty (Yao & Grady, 2005). Many instructors are not well trained formally in pedagogy and do not have the necessary skills to interpret students' ratings (Gravestock & Gregor-Greenleaf, 2008; Yao & Grady, 2005). To further undermine the use of summative evaluation for teaching improvement, faculty have doubts about the validity and reliability of the measurement instruments used for SRI because of diverse interpretations of effective teaching (Spooren et al., 2013). While instructors may be willing to accept students' feedback, at the same time they hold negative attitudes towards the summative use of SRI (Spooren et al., 2013). Therefore, it is necessary to develop a separate teaching evaluation for formative purposes, which is the purpose of this study.

What is Teaching Effectiveness?

Teaching effectiveness is not a new concept in higher education. However, there is no commonly agreed-upon definition or universal criteria to answer what effective teaching is (Benton & Cashin, 2012; Lehrer-Knafo, 2019; Shevlin, Banyard et al., 2000). When thinking about teaching effectiveness, it is necessary to consider the desired goals of teaching and learning in different contexts (Atkins & Brown, 2002). In other words, the meaning of *effective* in one context may not be the same in another (Atkins & Brown, 2002).

Nevertheless, the concept of teaching effectiveness is stakeholder relative. Students, teachers, and evaluator agencies may have different understandings of the meaning *effectiveness* (Fauth et al., 2020; Henard & Leprince-Ringuet, 2008). For example, the exemplary teachers may be concerned about effective teaching through lesson organization, lesson clarity, interests of the lesson, and positive classroom environment (Hativa et al., 2001). Delaney and colleagues (2010) conducted a study with 17,000 graduate and undergraduate students to explore the key factors that students perceived as essential for effective teaching. Students identified nine behavioral characteristics, including respectful, knowledgeable, approachable, engaging, communicative, organized, responsive, professional, and humorous (Delaney et al., 2010).

Recently, the focus of teaching effectiveness has been changed from observable teaching behaviors to students' learning. In theory, teaching quality should be conceptualized as a complex social process relying on the interactions between students and instructors (Fauth et al., 2020). Handelsman and colleagues (2007) demonstrated that "The instructor needs to consider what they want their students to know, understand, and be able to do and work back from there." Similarly, Hativa and colleagues (2001) defined effective teaching as the

12. 姜晓迪 Factors influencing school climate: an empirical study based

Humanities & Social Sciences
Communications



ARTICLE



<https://doi.org/10.1057/s41599-024-03203-1>

OPEN

Factors influencing school climate: an empirical study based on the TALIS principal survey

Xiaodi Jiang ¹✉ & Ren Liu¹

To explore the influencing factors of school climate, this paper used TALIS 2018 principal survey data and applied linear regression to examine the influence of three elements on school climate: external school environment and structure, principal personal characteristics, and principal leadership. According to the research targeting 198 principals from Shanghai secondary schools, all three aspects can influence the formation and development of school climate, with each influencing factor acting on different dimensions of school climate. These different paths are the mechanisms that influence the school climate in the education system. In addition, principal leadership plays a more important role than the other aspects in determining school climate. To create a school climate that is better suited to the development of all involved in the school, this paper offers suggestions on how to better select principals and improve their leadership skills.